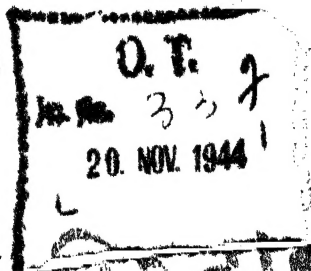
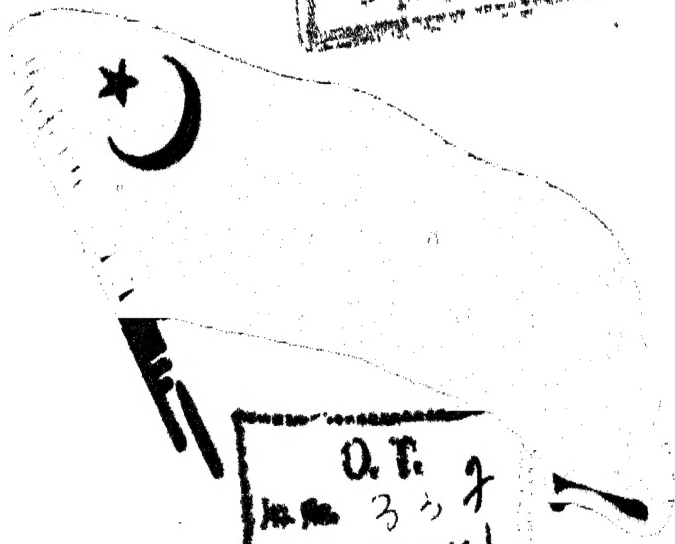
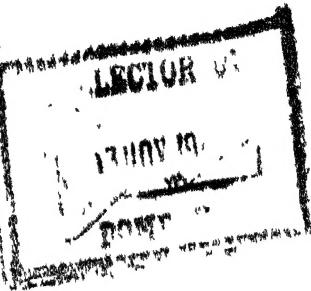


અધિકારી અધિકારી

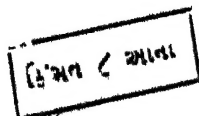


અધિકારી

અધિકારી

અધિકારી

૨૦૮૭૨





ગાંધીજી અને જિન્ના સાહેબની છેલ્લી મુલાકાત ૨૨મિયાન જે સવાલ ખૂબ આગળ તરી આવ્યો છે તે પાકિસ્તાનનો સવાલ છે. સીમે ૧૯૪૦ માં લાહોર ખાતે પાકિસ્તાનનો ઠરાવ કરીને અને ગાંધીજીએ રાજાજીની એકતા-યોજનાને અપનાવી લઇને સ્વનિર્ણયના અધિકારને માન્ય કર્યો છે. અને વચ્ચે અપૂર્વ એવી એકતાનો પાયો નખાયો છે. આમ છતાં હજી અને ભેગા થઇ એકતાની હિમારત ખડી કરવામાં સફળ થયા નથી. અને વચ્ચે તેજી બે નિરાળાં દષ્ટિબિંદુઓની આઈ પડેલી છે.

- ૩ વિકાસ પામતી પ્રજાઓનો પ્રશ્ન
 - ૪ પ્રજાઓના પ્રશ્ન અંગે માર્કસવાદી--
લેનિનવાદી દષ્ટિબિંદુ
 - ૫ આપણા દેશમાં પ્રજાઓની સમસ્યા
 - ૬ સ્વનિર્ણયના અધિકારનો અમલ
 - ૭ સમસ્યાના ઉકેલ માટે નક્કર સૂચનો
- પરિશિષ્ટ : પાકિસ્તાનનો ઠરાવ

ગૂજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગૂજરાતી કૉપીરાઇટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૨૪૯૩૪ કિમત ૦-૯૦

ગ્રંથનામ પાઠિશાળ અને આચાર્ય

જગાંક ૯૨ : ૨૪૦૫૭

જા. રા. ૨૪૦૫૭

ગુજરાત વિધાન મંડળ
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ સંઘ

પાકિસ્તાન અને આઝાદી

[આ ઠરાવ હિંદી કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીની મધ્યસ્થ સચિતિએ તા. ૧૬ સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૨ને રોજ મળેલ તેના વિસ્તારિત અધિવેશનમાં પસાર કર્યો હતો અને ૧૯૪૩ના એ માસમાં પાર્ટીની પ્રથમ કોંગ્રેસે તેને માન્ય કર્યો હતો.]

આજની રાષ્ટ્રીય કટોકટીના ઉકેલ કરવા માટે કોમી ખિરાદરી અને કોંગ્રેસ-લીગના સંયુક્ત મોરચા અત્યંત આવશ્યક છે. ફાગિવારી આક્રમણ-કારોથી આપણા દેશની રક્ષા કરવા તથા શાહીવાદી નોકરશાહીના હાથોમાંથી રાષ્ટ્રીય માર્ગને ત્રીનવી લેવા માટે પણ કોમી એકતાની અટલી જ અગત્યની જરૂર છે. આપણે જાણે છો, હિંદી એકતા અને પાકિસ્તાનના પ્રશ્ન ઉપર રીતે મોખરે આવ્યા છે. કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટી આ મહાન અને જટિલ સમસ્યા અંગેની તેની નીતિના મુખ્ય નિષ્કાસના નીચે મુજબ રજૂ કરે છે -

૧. દેશના કામ અને જાત અને પ્રજાઓના અનુભવીઓને કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટી તેમની તર્ક મર્યાદા જતી કે નહીં, યુનિયનો, કિસાન સભાઓ વગેરે દ્વારા સંગઠિત છે અને આપણા દેશની આઝાદી જીતવા અને લોખંડાઈ સ્થાપવાના સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય માર્ગના મશાલથી તર્કિક તેમને રાજકીય ક્ષેત્રમાં એકત્ર કરે છે. કોમી એકતા હાસલ કરવાની નીતિના આ પાયો છે.

૨. પરંતુ, આપણા દેશની આઝાદી અને રક્ષા માટે હિંદમાં વસતી બધી કોમો અને પ્રજાઓના સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય મોરચા રચવા માટે તેમની વચ્ચે જોડાણ વહેંચ અને અવિશ્વાસને ઘાઈ નાખ્યા વિના છુટકો નથી. આ વહેંચ અને અવિશ્વાસના મૂળમાં આ-કોમનું બીજું કોમ ઉપરનું 'એનિટિસિક વર્ચસ્વ' છે. તથા વર્તમાનકાળમાં રજવાડી-શાહીવાદી શાષણના પરિણામે ઉભી થતી અસમાનતા છે. એથી જ તો, સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય મોરચાના કાર્યક્રમમાં કોમો અને પ્રજાઓના મૂળભૂત હક્કોને ખાસ સ્થાન હોવું જ જોઈએ.

૩. સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય મોરચાના કાર્યક્રમમાં એ વાત સાફ કરવી જોઈએ કે અવિશ્વાસના આઝાદ હિંદમાં, હિંદમાં વસતી દરેક કોમ અને પ્રજા વચ્ચે સમાનતા રહેશે. કોઈ પણ એક પ્રજા બીજી પ્રજાનું શોષણ કરી શકશે નહિ. અને આ શક્ય થઈ શકે તે માટે રાષ્ટ્રીય એકતાના આંદોલને નીચેના અધિકારો સ્વીકારવા જોઈએ -

(અ) હિંદી જનતાના જે જે સમુદાય એક અલગ વિભાગમાં એક સાથે રહેતો હશે, તથા જેમનો ઇતિહાસ, પ્રભુલિકા, ભાષા, સંસ્કૃતિ, માનસિક ઉછેર અને આર્થિક જીવન એક સરખાં હશે, તે દરેકને સ્વતંત્ર પ્રજા તરીકે સ્વીકારવામાં આવશે. હિંદી આઝાદી સંઘમાં તેમને સ્વતંત્ર રાજ્ય તરીકે રહેવાનો અધિકાર રહેશે, અને જો તેમની મરજી હોય તો તેઓ હિંદી સંઘમાંથી અલગ પણ પડી શકશે. આનો અર્થ એ કે ઉપર કહી તે પ્રકારની પ્રજાઓની એક સાથે રહી શકે તે પ્રકારની પુનર્વ્યવસ્થા કરવામાં આવશે. વર્તમાન બ્રિટિશ પ્રાંતો અને કહેવાતા “હિંદી રાજ્યો”ની આજની કૃત્રિમ સીમાઓ દૂર કરી, આઝાદ હિંદમાં નવી વ્યવસ્થા કરવામાં આવશે. આમ આવતી કાલનો આઝાદ ભારતવર્ષ પંજાબ, પશ્ચિમ પંજાબી (મુખ્યત્વે મુસ્લિમ), શીખ, સિંધી, હિંદુસ્તાની, રાજસ્થાની, ગુજરાતી, બંગાળી, આસામી, બિહારી, આરિયા, આંધ્ર, તામિલ, કર્ણાટકી, મહારાષ્ટ્રી, કેરલા વગેરે જુદી જુદી પ્રજાઓના સ્વાધિન રાજ્યોનું સમવાય—તંત્ર કે સંઘ હશે.

(બ) આ રીતે નવા રચાએલા રાજ્યોની અંદરની લઘુમતિઓના સંસ્કૃતિ, ભાષા, શિક્ષણ વગેરેના હક્કો કાયદા દ્વારા સંરક્ષવામાં આવશે, અને તેમનો ભંગ થતાં કાયદેસર કામ ચલાવવામાં આવશે.

(ક) નાત, જાત કે કોમન કારણે અસ્તિત્વ ધરાવતા ગેરલાભો, ખાસ લાભો કે ભેદભાવને કાયદો ધરી દૂર કરવામાં આવશે; અને એનો ભંગ થતાં કાયદેસર કામ ચલાવવામાં આવશે.

૪ ઉપર આપેલી વ્યાખ્યા અનુસારની પ્રજાઓને જેટલે અંશે સ્વતંત્ર રાજ્યનો અને અલગ પડવાનો અધિકાર અપાય છે. તેટલે અંશે તેમાં મુસ્લિમ ધર્મ ધરાવતી પ્રજાઓના એ અધિકારનો સ્વીકાર થાય છે. અને તેથી કરીને કોંગ્રેસ અને લીગ વચ્ચે એકતા રચવાની ભૂમિકા સર્જાય છે, કેમકે, આ સિધ્ધાન્ત અનુસાર જ્યાં જ્યાં મુસ્લિમોની એક સાથે વસવાટ કરતી મોટી બહુમતિ હશે ત્યાં તેમને સ્વાયત્ત રાજ્ય સ્થાપવાનો તથા મરજી પડે તો અલગ પડવાનો અધિકાર મળી શકશે. બંગાળના પૂર્વ અને ઉત્તર જિલ્લાઓના બંગાળી મુસ્લિમોની વાત લો. ત્યાં તેઓની મોટી બહુમતિ છે. ત્યાં તેઓ બંગાળના સચુકત રાજ્યની અંદર પોતાનું સ્વાયત્ત રાજ્ય સ્થાપી શકે, અને ઈચ્છે તો જુદું સ્વતંત્ર રાજ્ય પણ સ્થાપી શકે. એથી જ તો, જો આવી જાહેરાત કરવામાં આવે તો તેમાં પાકિસ્તાનની માંગમાં સમાવેલ ન્યાયી અર્ક સ્વીકારાઈ જાય છે. પરંતુ, ધર્મના ધોરણે હિંદમાં બે પ્રજાઓ છે માટે તેના ટુકડા કરો, તેવી અલગ વાડાની ભાવના સાથે એને કરો જ સંબંધ નથી.

૫. વળી, આ સ્વરૂપમાં જુદા પડવાના અધિકારનો સ્વીકાર થાય, એટલે પછી રાજ્યો જુદાં પડશે જ પડશે એવું કશું નથી. ઉલ્ટાનું, આથી તો,

થરપરનો અવિશ્વાસ ધોવાતાં, વર્તમાનમાં જ સક્રિય કાર્ય માટે એકતા રચાય છે, અને ભાવિ હિંદમાં વધુ વિશાળ એકતા રચવા ભૂમિકા ઉભી થાય છે. એટલે કે, આવી જાહેરાતના પાયા પર રાષ્ટ્રીય એકતા રચાય, અને આપણી માલોમના રક્ષણ માટેના સંયુક્ત સંગ્રામ દરમિયાન તે વધુ ગાઢ સ્વરૂપ ધારણ કરે તો પરિણામે હિંદની પ્રત્યેક પ્રજાની જનતાને સમજશે કે બધાએ ભેગાં જ ચીટકી રહેવાની અને ભાવિ હિંદી સંઘ કે સમવાયતંત્ર ઘડવાની પારાવાર અગત્ય છે. આ સંઘ કે સમવાયતંત્રમાં દરેક રાષ્ટ્રીય રાજ્ય સમાન અને સ્વેચ્છાપૂર્વકતું રાજ્ય હશે; જ્યારે એને અલગ પડવું હશે ત્યારે એ અલગ પણ થઈ શકશે. આમ થતાં તેઓ સમજશે કે તેમણે મેળવેલી આઝાદી અને લોકશાહીને સંરક્ષવાને આ એક જ માર્ગ છે; તથા આ એક જ માર્ગે આપણા દેશના ઇતિહાસમાં અનન્ય એવી મહાન એકતા સર્જી શકાય તેમ છે.

આજે ઉપર ઉપરથી જોતાં તો એકતાના માર્ગમાં ન ઉકલી શકે તેવી વિટંબણાં આ અને ધર્પણો દેખાય છે. છતાંય ખરી રીતે તો કોંગ્રેસ અને લીગ બંનેના અનુયાયીઓમાં ધીમે ધીમે એકતા માટે તીવ્ર ઇચ્છા સબળ થતી જાય છે. પ્રબળ બની રહેલા ફાસિવાદી આક્રમણના ભયને કારણે તથા રાષ્ટ્રીય કટોકટીને કારણે, બંને સંસ્થાઓની નેતાગીરી એક બીજાની નજીક સરકી છે, અને તે પણ આ ઠરાવમાં બતાવવામાં આવેલ દિશામાં જ. એકતાના પ્રશ્ન પર હતાશ થવાની તલમાત્ર પણ જરૂર નથી. કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટી બધા દેશભક્તોને અપીલ કરે છે કે આ સિંધાંતોને લોકપ્રિય બનાવવા હાથ મિલાવો, અને કોંગ્રેસ—લીગ એકતાને દિન નજીક આંખાં. કારણ, આપણી માનુષ્યમિતી જિંદગીમાં સૌથી કટોકટીભરી આ ઘડીએ, એને બચાવવાને આ એક માત્ર માર્ગ છે.

પ્રસિધ્ધ થઈ ચૂકી છે—

રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં
અદ્યતનવર્ગનું સ્થાન

હિંદની આઝાદીની હિલચાલમાં ૬ કરોડ અધુતોનું
અગત્ય સમજાવતી પુસ્તિકા

લેખક : બી. ટી. રણદિવે

કિંમત ૨ આના

[૧૯૪૨ના સપ્ટેમ્બરની ૧૯ મીએ મળેલી હિંદી કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીની મધ્યસ્થ સમિતિની વિસ્તારિત બેઠક સમક્ષ રબુ કચેલ કરાવ ઉપર ગંગાધર અધિકારીએ પેશ કરેલ રિપોર્ટ]

૧

ત્રણ તબક્કા : ત્રણ દષ્ટિકોણ

આપણા દેશનું રાષ્ટ્રીય આંદોલન જુદા જુદા તબક્કાઓમાંથી પસાર થયું છે. અને રાષ્ટ્રીય એકતાનો પ્રશ્ન, હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાનો સવાલ પણ, એ આંદોલનના ભાગ તરીકે જુદા જુદા તબક્કાઓમાં પસાર થઈ, વિકાસ પામ્યો છે. તેથી આ પ્રશ્નનો અભ્યાસ આપણે ઐતિહાસિક રીતે કરવો પડશે. કારણ એમ કરીશું તો જ એ પ્રશ્નનું આજનું સ્વરૂપ આપણે પૂરેપૂરું સમજી શકીશું.

પલટાતા ઇતિહાસની સાથે સાથે પલટાતી દષ્ટિએ આ પ્રશ્નને વિચારવાની પદ્ધતિ આપણે સ્વીકારવી જોઈએ. જો આપણે એમ નહિ કરીએ, તો આજ પૂર્વે આપણે આ પ્રશ્નને જે રીતે જોતા વિચારતા આવ્યા છીએ તેને તે રીતે જોવાનું પણ જોઈશું. પરિણામ એ આવશે કે હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાના પ્રશ્નના ઉકેલ બાબત જે પુરાણા ખ્યાલો હશે તે જ આપણા મનમાં ચીટકી રહેશે. જ્યારે હકીકતમાં, એ ખ્યાલો જુના થઈ ગયા છે; આજની પરિસ્થિતિમાં બંધ બેસતા નથી. આપણે એ ભૂલનું ન જોઈએ કે એ વિચારો અને વિચાર પદ્ધતિઓ આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલનના અમુક એક તબક્કે જન્મેલાં હતાં. એથી કરીને, તાત્કાલિક તથા ઐતિહાસિક દષ્ટિએ જોવાને આપણે આ આખા પ્રશ્નનો વિચાર ફરીથી કરવો જરૂરી છે. એમ કરશું તો જ આપણે તેનું મૂળ શામાં રહેલું છે તે સમજી શકીશું. ઉપરાંત, જે સ્થિતિ જોવાને અસ્તિત્વ ધરાવતી નથી, એના પાયા પર ઘડાયેલ દષ્ટિબિંદુ જોવાને યોગ્ય લેખી શકાય નહિ, એમ બુદ્ધિપૂર્વક સમજીને આપણે તેને નિર્મૂળ કરી શકીશું.

એટલે કે, ભૂતકાળમાં હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાનો પ્રશ્ન શું હતો, ને ત્યારથી તે આજ સુધીમાં એ કેવી રીતે વિકાસ પામ્યો છે, તેની એક રાજકીય સમાલોચના ઐતિહાસિક દષ્ટિએ કરવી જરૂરી છે. આજ રસ્તે આપણે પાકિસ્તાનનું, અને પ્રજાઓના સ્વનિર્ણયના અધિકારનું રહસ્ય સમજી શકીશું. આ જ પહેલાં પાકિસ્તાન જેવી કોઈ માંગ હતી નહિ, ને જોવાને એ ક્યાંથી શા માટે પેદા થઈ છે તે આપણે આ એક જ માર્ગે સમજી શકીશું.

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં જણાય છે કે, ત્રણ જુદા જુદા તબક્કાઓમાં એનો ઉકેલ ત્રણ જુદી જુદી રીતે કરવાનો પ્રયાસ થયો છે. આ ત્રણેય તબક્કાઓ આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલનના ત્રણ ગાળા સાથે સંબંધ ધરાવે છે.

સૌથી પ્રથમ અને આદિ તબક્કામાં આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલનમાં એક એવો સિદ્ધાંત ધર પાલી બેઠો હતો કે ‘હિંદુસ્તાન એક રાષ્ટ્ર છે.’ એ જમાનો આપણી રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં પણ શરૂઆતનો કાળ હતો. તે વખતે તો એમ મનાતું કે “હિંદુ અને મુસલમાન વચ્ચે તફાવત માત્ર ધર્મનો જ છે; જેમ જેમ બન્ને ધર્મ પાળતી જનતામાં રાષ્ટ્રીય જાગૃતિ વધતી જશે, તેમ તેમ આ તફાવત અદૃશ્ય થતો જશે, અને હિંદુ અને મુસલમાનો એક પ્રજા તરીકે વિકાસ પામશે.” આપણા સૌથી પહેલા રાષ્ટ્રવાદીઓ, જેઓ ખરેખર વિનીતો હતા, તેમની આવી જ માન્યતા હતી.

આ પ્રથમ તબક્કા દરમિયાન આ આખા પ્રશ્નનો નિવેડો આણવા માટે પ્રચારનું હથિયાર પૂરતું અને મુખ્ય લેખાતું. ‘શાહીવાદ સામે રાષ્ટ્રવાદના વિજય માટે એકતા સાધો’, એ તે વખતના પ્રચારનું મુખ્ય સૂત્ર હતું. ઉપરાંત “ધાર્મિક પછાત મનોદશા”નો નાશ કરવા સામાજિક સુધારણાનો પ્રચાર કરવો આવશ્યક લેખાતો. તે વખતે વિનીતો આજ નતનો પ્રચાર કરતા અને તેઓ જ તો એ દિવસોમાં આપણા નૂતન રાષ્ટ્રીય આંદોલનના નેતાઓ હતા. તેમની દલીલ સાદી હતી: “આ પ્રશ્નનો ઉકેલ કરવા માટે જરૂર છે માત્ર રાષ્ટ્રીય જાગૃતિની.”

બીજો તબક્કો ૧૯૩૪ સુધીનો ગણાય. તે દરમિયાન રાષ્ટ્રીય આંદોલનનો વિકાસ થાય છે, ને સાથે સાથે આ આંદોલનના એક ભાગ તરીકે જ હિંદુ-મુસ્લિમ પ્રશ્નના પણ વિકાસ થાય છે. આ દરમિયાનમાં રાષ્ટ્રીય મૂડીવાદી વર્ગ પુખ્ત બને છે. અને વફાદારો તથા વિનીત સુધારકોને બદલે રાષ્ટ્રીય હિલચાલની લગામ તેમના હાથમાં જાય છે. આ વિકાસની સાથે સાથે જ આપણે બે વસ્તુઓ નોંઠેઈએ છીએ. એક તો, બંને પક્ષોના (હિંદુ-મુસ્લિમ) મૂડીમતો વચ્ચે કઝિયા અને ઘર્ષણ શરૂ થાય છે; ત્યારે બીજી બાજુ, રાષ્ટ્રીય વિકાસના જ એક બીજા સ્વરૂપની પીછાણ થાય છે. કામદારો અને કિસાનોની વર્ગભાન પર રચાયેલી સંયુક્ત હિલચાલો ઉભી થયેલી દેખાય છે આમ, એ દિવસોમાં બંને સ્વરૂપો સાથે સાથે વિકાસ પામે છે—એક તો સ્થાપિત હિતોમાં ઘર્ષણ; બીજું કામદાર કિસાનની આગે બેઠેલી હિલચાલમાં વિકાસ પામતી હિંદુ-મુસ્લિમ એકતા.

આ તબક્કામાં જહાલ મતવાદીઓએ આખા પ્રશ્નનું પૃથ્થકરણ આ પ્રમાણે કર્યું હતું—

“આ બે વિભાગો (હિંદુ-મુસ્લિમ) વચ્ચે જે ઘર્ષણ થયું છે, તે તો માત્ર બન્ને વિભાગના સ્થાપિત હિતો વચ્ચેનું ઘર્ષણ છે. બાકી કોઈ પણ વિભાગની

જનતાને આ કળિયા સાથે કશી લેવાદેવા નથી. બન્ને વિભાગની જનતાને એમની આર્થિક માંગોના ધોરણ પર, એ માંગોના વિજય માટે સંયુક્ત સંઘા-
મેમાં દોરવણી આપીએ, સાથે સાથે મુસ્લિમોના સાંસ્કૃતિક અધિકારોને માન્ય
કરીએ તો બસ છે; આખો કોયડો ઉકલી જશે.”

ત્રીજા તબક્કાની શરૂઆત ૧૯૩૪ પછી થાય છે. ૧૯૩૫નું નવું
બંધારણ આવી રહ્યું હતું ત્યારથી આ તબક્કાનાં પગરણ મંડાયાં. આ ગાળામાં
એક સાથે બે વસ્તુ બની.

એક તો, આપણું રાષ્ટ્રીય આંદોલન એક વિરાટ છલંગ મારે છે.
એનો વિકાસ થાય છે ને ઠેક ગામડાંઓ સુધી એ ફરી વળે છે. બીજી બાજુ,
જગતના ફાસિવાદી બળોનો હુમલો થવાની ઘડી નજીક આવી રહે છે. એ હુમલો
થાય છે, ને જગતભરના શાહીવાદના જીવનમાં ભારે કટોકટી વ્યાપે છે. આપણા
દેશમાં પણ યુધ્ધ કટોકટીની પરિસ્થિતિ ઉભી કરે છે. આ પરિસ્થિતિને
પરિણામે બ્રિટિશ શાહીવાદના હાથમાંથી સત્તા આંચકી લેવાનો સવાલ મોખરે
આવી ઉભો છે.

આ બન્ને બનાવોની પ્રબળ અસર તળે હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાનો પ્રશ્ન
તીવ્ર રીતે આગળ આવે છે. પણ આ વખતે એ પ્રશ્નનું સ્વરૂપ નિરાળું છે.

આ વખતે રાષ્ટ્રીય આંદોલન જુના જમાનાના જેવી માંગ રજૂ કરતું
નથી. હવે, બંધારણીય સુધારાની વાત નથી. સંયુક્ત મતાધિનાર વિરૂદ્ધ અલગ
મતાધિકારનો સવાલ નથી. હવે તો મુખ્ય વાત સત્તાની—રાજકીય સત્તાની છે.
યુધ્ધની કટોકટીએ આ સત્તા જીતવાના સવાલ હિંદી જનતાની દૃષ્ટિ સમક્ષ તીવ્ર
રીતે આપડ્યા છે.

અને બરાબર આ જ તબક્કામાં, આજ સમયે મુસ્લિમો માટેનાં નવુંદાં
રાજ્યોની માંગ મુસ્લિમ લીગ પ્રથમવાર ઉઠાવે છે. “મુસ્લિમો તો દબાયેલી
પ્રજ્ઞાઓ છે,” એવી દલીલ વધુ ને વધુ પ્રમાણમાં સંભળાય છે; તેમને પડતી
મુશ્કેલીઓ અને તેમની માંગો વધુ ને વધુ મોટે અવાજે રાજકીય સ્વરૂપ ધારણ
કરે છે.

આમ, હિંદુ-મુસ્લિમ સમસ્યા સાવ નવન સ્વરૂપે રજૂ થાય છે. મુસ્લિ-
મોને પોતાને સ્વતંત્ર રાજ્ય હોવું નેહનું, એવી તદ્દન નવી લાગતી માંગ જન્મી
છે. લડાઈ ફાટી નીકળતાં જેમ કોંગ્રેસ તત્કાલ આઝાદીની માંગ ઉઠાવે છે, તેવી
રીતે મુસ્લિમ લીગ તત્કાલ પાકિસ્તાન માટે ઘોષણા કરે છે. અને “પાકિસ્તાન
વિરૂદ્ધ અખંડિતતા તથા આઝાદી”ની ચર્ચાનો જન્મ થાય છે.

આપણું આગળ જતાં નેહનું કે, આ જ તબક્કા દરમિયાન કોમી પ્રશ્નનું
ખરું સ્વરૂપ વિકાસ પામતી પ્રજ્ઞાઓનું સ્વરૂપ છે, એ વાત વધુ ને વધુ સાફ
બને છે.

આમ જો આખા ય પ્રશ્નને આપણે ઐતિહાસિક અને રાજકીય રૂપરેખામાં જોઈએ તો જ આપણે આપણા જુદા જુદા જમાનાના રાષ્ટ્રીય આંદોલનમાં આ પ્રશ્નને ત્રણ જુદી જુદી રીતે ઉકેલવાના કેવા પ્રયાસો થયા હતા એ જોઈ શકીશું. અને તે તે ઉકેલો આપણી રાષ્ટ્રીય હિલચાલના તે તે તબક્કાનેજ અનુરૂપ હતા એ વાતની પણ ખાત્રી થશે.

આપણે આ ત્રણેય તબક્કાને જુદા જુદા લઈ, વિગતવાર તેમનું પૃથક્કરણ કરીએ.

૨

કોમી પ્રશ્નનો ઉદ્ભવ

પ્રથમ તબક્કા દરમિયાન આપણી રાષ્ટ્રીય હિલચાલ હજી એની બાહ્યાવસ્થામાં હતી. એ દિવસોમાં તો “બુદ્ધિજીવીઓ”નો ઉપલો થર અને ધંધાદારી મધ્યમવર્ગ જ હિલચાલમાં પડ્યો છે, ને તેથી સ્વાભાવિક રીતે એનું નેતૃત્વ એના હાથમાં છે. આ વિનીત બુદ્ધિજીવીઓના રાજકીય જ્ઞાનનું પ્રેરણાસ્થાન તો રાણી વિક્ટોરિયાના યુગનું વિનીત રાજકારણ જ ગણાય. બ્રિટનમાં એક વસ્તુ બને કે તરત એને હિંદમાં બંધ બેસતી કરવી, એવું તેમનું માનસ હતું. તેમને મન તો એવો આદર્શ હતો કે “હિંદુસ્તાન બ્રિટનની માફક એક રાષ્ટ્ર, એક પ્રજા બનવું જોઈએ.” એમને હિંદ અને ગ્રેટ બ્રિટન વચ્ચેના ચોક્કસ તફાવતો દેખાતા નહિ. હિંદના વિકાસમાં જે મુખ્ય ખાસિયતો છે, તેની સામે તેમની આંખો ખીરાએલી જ હતી. એમને તો ધાર્મિક તફાવતો દેખાતા, ને એથી તેમની એવી માન્યતા ઘરાઈ કે હિંદને બ્રિટનના જેવું એક રાષ્ટ્ર બનવું અઠકાવનાર કોઈ હોય તો તે આ ધાર્મિક—કોમી અંતરાયો જ છે. તેથી તેમણે એ જ પ્રકારનો પ્રચાર કર્યો કે, “રાજકારણ”ની વાતમાં “ધર્મની” વાત લાવવી એ તદ્દન અસંબંધ છે. એકતાના આખા ય પ્રશ્ન પર તેમના દૃષ્ટિબિંદુની ચાવી જોવી હોય તો તે એમાં રહેલી છે કે—“રાજકારણમાંથી ધર્મને દેશનિકાલ કરો. બ્રિટિશ પ્રજાને ધર્મની આડ અડચણો ઉભી થતી નથી—તો આપણને શા માટે થવી જોઈએ?”

આ જ દિવસોમાં “હિંદ એકજ રાષ્ટ્ર છે” એવી આ લાગણી વધુ મજબૂત બનવાની પાછળ પણ કારણ છે.

આ જમાનામાં બ્રિટિશ શાહીવાદનું આવાહન ખુલ્લું બનતું નય છે કે, “હિંદ એક રાષ્ટ્ર છે નહિ. એ વળી એની મેળે રાજ્ય કેવી રીતે ચલાવી શકે?” અને આ હદ્ધત આવાહન સામે જવાબ રૂપે હોય તેમ ૧૯૦૬ થી ૧૯૧૮ સુધીનું રાષ્ટ્રીય આંદોલન પડકાર કરે છે કે “હિંદ એક જ રાષ્ટ્ર છે, અને તેથી પોતાનું રાજ્ય પોતાની મેળે જરૂર ચલાવી શકે તેમ છે.”

આ જ તબક્કામાં જેમ જેમ રાષ્ટ્રીય આંદોલન વિકસતું નય છે તેમ તેમ ખીજા બાજુ, મુસ્લિમો સામે અમુક પૂર્વગ્રહો પણ ઉભા થાય છે. આ પૂર્વગ્રહોના મૂળમાં પણ ઐતિહાસિક હકીકત રહેલી છે. એ હકીકત એવી છે કે, રાષ્ટ્રીય આંદોલન તેની શરૂઆતમાં શિક્ષિત હિંદુ મધ્યમ વર્ગમાં પ્રથમ પ્રસર્યું હતું. એના નેતાઓ હિંદુ હતા. અને એથી રાષ્ટ્રવાદ તે દિવસોમાં હિંદુ વિચારભાવનાના વાઘામાં વ્યક્ત થતો. આથી કરીને હિંદુ ધર્મમાં અને સાંસ્કૃતિક જીવનની કલ્પનામાં હિંદની એકતા વિષે જે ભાવના હતી તેની સાથે “હિંદ એક રાષ્ટ્ર છે”ની ભાવના ઓતપ્રોત બની ગઈ.

અને આ શરૂઆતનો તબક્કો પસાર થઈ ગયો, પણ તે વખતે જન્મેલી હિંદુધર્મ ભાવનાથી ઓતપ્રોત બનેલી હિંદની રાષ્ટ્રીયતાની વિચાર-ભાવના તો કાયમ જ રહી. હકીકતે, હિંદુ નેતાઓના હાથમાં રાષ્ટ્રીય હિલચાલનું સૂકાન હોઈ એ દિવસોમાં, એ હિલચાલ પર હિંદુ સંસ્કૃતિની છાપ પડ્યા વિના રહી નહિ. તે પછી તો ‘હિંદ એક છે’ એ ભાવના સાથે સંસ્કૃતિની એકતાની ભાવના એવી તો વલાર્થ ગઈ કે પાછળથી તે દૂર ન થતાં આડઅડચણ રૂપ બની ઉભી. આ ક્યારે ને કેવી રીતે બન્યું તે આપણે પાછળથી જોઈશું.

૧૯૧૪-૧૮ની લડાઈ દરમિયાન દેશમાં ઔદ્યોગિક મૂડીવાદીઓ સંગઠિત થયા. વધુ જોરદાર બન્યા હતા. ૧૯૨૦-૨૧માં તેઓ રાષ્ટ્રીય આંદોલનને મોખરે દેખાવા માંડે છે. અત્યાર સુધી તો હિંદુ-મુસ્લિમ એકતાનો સવાલ એટલા માટે ઉભો થતો હતો કે બ્રિટિશ સરકારને “વિનંતી” કરવા એક થવાની જરૂર હતી. ૧૯૧૬માં લખનેનો ખાતે કોંગ્રેસ અને લીગના આગેવાનો વચ્ચે હિંદુ મુસ્લિમ સમસ્યા અંગે સમજૂતિ થઈ પણ ખરી. પરંતુ પ્રથમ વિશ્વ યુદ્ધ બાદ એ પ્રશ્ન નવા સ્વરૂપમાં ઉભો થાય છે.

લડાઈ પછી જે નગૃતિનો જીવાળ આવ્યો, તે દરમિયાન હિંદુ અને મુસ્લિમ જનતા પણ સળવળી ઉઠી હતી. અને પ્રથમ વાર મુસ્લિમ જનતા નગૃત બની રહી હતી. મધ્ય પૂર્વના મુસ્લિમ દેશોએ બ્રિટિશ શાહીવાદ સામે શિર ઉચક્યું હતું. ને તુર્કી સામ્રાજ્યના ટુકડા થવાથી દુનિયા ભરના મુસલમાનો બ્રિટિશ શાહીવાદ સામે ઉઠી ગયા હતા.

અને મુસ્લિમ નગૃતિનો પડઘો પૂર્વની મુસ્લિમ પ્રજાઓમાં ખિલાફત આંદોલન દ્વારા ઉઠ્યો. પછી તો ખિલાફત હિલચાલના અને નગી ઉઠેલ હિંદી

રાષ્ટ્રીય આંદોલનના નેતાઓએ હાથ મિલાવ્યા. બ્રિટિશ શાહીવાદ સામે લડી લેવા હિંદુ અને મુસલમાન બંને બળે એક બન્યાં.

આ કક્ષાએ પહેલાં પછી પણ આપણે જોઈએ છે કે હજુ મૂળભૂત મુદ્દાઓ સાફ થયા નથી. સંગ્રામ વધુ વ્યાપક બની ચૂક્યો છે, પણ તેમની માંગોનું ધોરણ તો વિનીત જ છે. માત્ર સંગ્રામનું બાહ્ય સ્વરૂપ ક્રાન્તિકારી છે.

એકતાનો આખો સવાલ, આ રીતે, બ્રિટિશ શાહીવાદ પાસેથી રાષ્ટ્રીય આઝાદી હાંસલ કરવાના સાધન રૂપે આગળ આવે છે. પણ આખું આંદોલન હજુ મુખ્યત્વે મધ્યમ વર્ગમાં ફેલાયું છે. હજુ આમ જનતા સાચેસાચ એમાં અંતર્ગત છે તેવા મુદ્દાઓ હાથમાં લેવાયા નથી.

આ દિવસોમાં જહાલોએ આખા કોમી સવાલને કેવળ આર્થિક સવાલ સમજીને તેનો ઉકેલ ચીંધ્યો હતો. વધુમાં તેઓ કહેતા :

“મુસ્લિમોને સાંસ્કૃતિક અધિકારો આપો, ને કાયડો ઉકલી જશે” આ તેમનું રાજકીય સૂચન હતું. ખરી રીતે તો તેમનો આ “અમલી ઉકેલ,” તથા તે વખતે જોરદાર એવા મૂડીવાદી વર્ગના “અમલી ઉકેલ”નું તથ્ય એક જ હતું.

૧૯૨૦-૨૨ના દિવસોની એકતા તૂટી પડી પછી જે કાળ શરૂ થયો, તેના પાછલા ભાગના દિવસો દરમિયાન આપણી પ્રજાના આ બે વિભાગો વચ્ચે વેરઝેર વધી ગયાં, ને ઉઘાડું ધર્ષણ જનમ્યું. પહેલાં તો મોન્ટફોર્ડ સુધારા પછી નવી ફૅસિલો બની હતી, તેમાં ભારે ખેંચતાણ મચી. સાયમન કમિશન આવ્યું ત્યારે એની સામે લીગ અને કોંગ્રેસ અસરકારી સંયુક્ત મોરચો રચી શક્યાં નહિ. સાઈમન કમિશનનો અહેવાલ એ બ્રિટિશ શાહીવાદની ચેલેન્જ હતી. એ ચેલેન્જને જવાબ દેવા હિંદના બધા પક્ષોનું એક સંમેલન ૧૯૨૮ ના ડિસેમ્બરમાં મળ્યું. તેમણે બધા પક્ષને મંજૂર હોય તેવું બંધારણ ઘડી કાઢવાનો યત્ન કર્યો, પણ એ યત્ન નિષ્ફળતાને વર્યો. જે બંધારણ ઘડાયું તેને મુસ્લિમ લીગે નામંજૂર કર્યું. કારણ કોંગ્રેસ અને બીજા પક્ષોએ અને ખાસ કરીને હિંદુ સભાએ લીગની માંગ સ્વીકારી નહિ. લીગની માંગ એ હતી કે સ્વાધીન હિંદના સમવાય-તંત્રમાં શેષ સત્તાઓ (રેઝિડ્યુઅરી પાવર્સ) મધ્યસ્થતંત્રને હસ્તક નહિ પણ જોડાએલાં ઘટકોને હસ્તક રહેવી જોઈએ. આમ થાય તો જ એ ઘટકોને વધુમાં વધુ સ્વાયત્તતા મળી શકે.

આ બંધાનું પરિણામ એ આવ્યું કે ૧૯૩૦-૩૨ માં ત્યારે કોંગ્રેસે અસહકારની લડાઈ શરૂ કરી ત્યારે લીગે તેમાં ભાગ લીધો નહિ. ૧૯૨૦-૨૨ માં તો મુસ્લિમ જનતા લડાઈમાં પ્રવેશી હતી. પણ આ વખતે માત્ર થોડાક નેતાઓ-એ જ એમાં ભાગ લીધો. છેક ૧૯૨૪ થી ૩૬ સુધી મુસ્લિમ લીગની સ્થિતિ નબળી જ રહી છે. ને પછી આવી ગોળમેજી પરિષદ. ત્યારે પણ લીગ અને કોંગ્રેસ વચ્ચે કાંઈ સમજૂતિ થઈ શકી નહિ.

આ કુસંપના કાળમાં દેશમાં કોમી રમખાણોની પાછળ કેટલુંય લોહી રેડાયું હતું. આ રમખાણો તો ઝેરી પ્રત્યાઘાતી બળોના પગરદાર ગુંડાઓએ જ કર્યા હતાં. આ પ્રત્યાઘાતીઓની મુરાદ તો, રાષ્ટ્રીય આંદોલનનાં લડાયક બળોને તથા ભેરદાર થતી કામદાર કિસાન ચળવળને નાશ કરવાની હતી.

આ દિવસોમાં લીગ પણ નબળી પડી હતી. એનાં બે કારણો હતાં. સત્યાગ્રહનું આંદોલન શરૂ થતાં લીગની નેતાગીરીનો એક વિભાગ લીગથી વિખૂટા પડ્યો હતો. અને એથી લીગની અંદર રજવાડાશાહીના પ્રતિનિધિઓ ઉભા રાયા હતા.

પરિણામે રાષ્ટ્રીય કોંગ્રેસના કાર્યકરોને લાગ્યું કે હિંદુ-મુસ્લિમ એકતા તો લીગને કચડી નાખી, મુસ્લિમોની સાંસ્કૃતિક અને ધાર્મિક માંગોને સંતોષી રચી શકાય તેમ છે. અને કોંગ્રેસમાં જે જહાલમતવાદીઓ હતા, તેમણે આ ભ્રમણાને એક સિદ્ધાંતમાં પલટાવી દીધી. તેમનો નવો સિદ્ધાંત આવો હતો: ‘મુસ્લિમ લીગ તો કોમવાદી અને પ્રત્યાઘાતી સંસ્થા છે. જેવી કોંગ્રેસ જનતાની આર્થિક માંગો માટે લડત શરૂ કરશે અને મુસ્લિમોને તેમના સાંસ્કૃતિક અને ધાર્મિક અધિકારોના સંરક્ષણની ખાત્રી આપશે કે તરત મુસ્લિમ જનતા લીગને છોડી દેશે. પછી તો તેઓ કોંગ્રેસમાં ભેડાઈ જશે, અને કોમી પ્રશ્ન એમ ઉકલી જશે.’

આ દરમિયાનમાં સત્યાગ્રહનું ખીણું આંદોલન નિષ્ફળ ગયું હતું. ને તે પછી કામદાર વર્ગ અને કિસાનોના આંદોલનમાં એક નવો જીવાળ આવ્યો હતો. આમ, રાષ્ટ્રીય આંદોલન ફરી જગૃત બન્યું હતું. આ નવી જગૃતિ પછી જે કાંઈ બન્યું, તેથી ઉપરના સિદ્ધાંતની નાદારી સાબીત થઈ એટલું જ નહિ, એ બનાવો દ્વારા કોમી પ્રશ્નના ખરા સ્વરૂપ પર અને તેના સાચા ઉકેલની દિશામાં પ્રકાશ પડ્યો.

હવે એક નવો તબક્કો શરૂ થાય છે. કામદાર અને કિસાન આંદોલન સંગઠિત બને છે. કોંગ્રેસ ચૂંટણીમાં મેદાને પડી છે. આને કારણે રાજકીય પ્રવૃત્તિનું જે મોજીલું આવ્યું તે આ નવા તબક્કાનો પ્રારંભ બનાવે છે.

હિંદી રાજકીય જગતમાં ત્રણ નવાં પરિવર્તનો થાય છે.

પ્રથમ : પહેલું વિશ્વયુદ્ધ પૂરું થયા પછી ઔદ્યોગિક વિકાસની શરૂઆત થઈ હતી. ને અમુક મથકોમાં સારી ગતિએ કારખાનાં ખુલ્યાં હતાં. પણ શરૂઆતમાં આ વિકાસ માત્ર અમુક મથકોમાં જ થયો હતો, તે હવે ધીમે ધીમે દેશના ખીણ ભાગમાં પણ પ્રગતિ સાધે છે. ૧૯૨૬ થી ‘૩૨ નાં વરસો ભારે આર્થિક મંદીનાં હતાં. તે પછીનાં વર્ષોમાં, મૂડી ભૂતાં મથકોમાંથી નીકળી પછાત પ્રદેશો તરફ વહેવા માંડે છે. આ નવા પ્રવાહથી, અને એને પરિણામે ઉભા થયેલ નવા ઔદ્યોગિક કેન્દ્રોથી નવી પરિસ્થિતિ ઉભી થાય છે. હવે તો તીવ્ર હરિ-ફાઈઓ શરૂ થાય છે. હિંદી ધનજીવી વર્ગના હાથમાં જીવન ઉદ્યોગો પણ આવે છે.

ધનજીવી વર્ગના જુદા જુદા વિભાગો વચ્ચે હરીફાઈ જામે છે. ૧૯૩૫ ના બંધારણ અનુસાર પ્રધાનમંડળો રચાતાં, આ હરીફાઈઓ વધુ જલદ બને છે.

ખાણું પરિવર્તન એ થાય છે કે રાષ્ટ્રીય આંદોલન હવે મામડે અને ટીંબે પહોંચી ગયું છે. દેશભરમાં કિસાન જનતા પૂર્વે કદી નહોતી બની તેટલી ગતિએ રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં કાર્યરત બને છે. “આગળ પડતા” કે “પછાત” ગણાતા પ્રદેશોમાં, હવે તો કિસાન-કામદાર જનતા રાષ્ટ્રીય આંદોલનના જોરદાર પ્રવાહમાં ખેંચાઈ છે.

નવું બંધારણ અમલમાં આવતાં ત્રીજું પરિવર્તન બહાર આવે છે. હવે તો રાજકીય સત્તાના પ્રશ્ન પર, આઝાદી તથા લોકશાહીના સવાલ પર દરેક રાજકીય પક્ષ તથા ધનજીવી વર્ગના વિભાગને પોતાનું સાફ મંતવ્ય રજૂ કરવાની ફરજ પડે છે.

નવા યુગની આ ત્રણે વિશિષ્ટતાઓને હવે આપણે ક્રમવાર જોઈએ.

કોંગ્રેસની ૧૯૩૭ની ચૂંટણી થયા પછી, તથા કોંગ્રેસ મંત્રીમંડળો અમલ કરતા હતા તે દિવસોમાં સૌથી પ્રથમ વાર પ્રાંતિક “અદેખાઈ” સપાટી પર આવે છે. હવે તો દેશના રાજકીય પક્ષો તથા જુદા જુદા પ્રાંતના ધનજીવીઓ વચ્ચે તડબાજ, હરીફાઈઓ વગેરે જામી પડે છે. જે પ્રાંતો અત્યાર સુધી “પછાત” હતા, ને જ્યાં હવે નવા ઉદ્યોગો સ્થપાયા હતા, ત્યાં પણ હરીફાઈ જામી. એક પક્ષે ત્યાંના સ્થાનિક “પછાત” ધનજીવીઓ હતા; ત્યારે તેમની વિરુદ્ધ રાજકીય અને આર્થિક દૃષ્ટિએ વધુ જોરદાર એવા “આગળ પડતા” પ્રાંતોના ધનજીવીઓ હતા.

આ હરીફાઈને નક્કર સ્વરૂપ લેતાં વાર લાગતી નથી.

કર્ણાટકી-મરાઠી હરીફાઈમાંથી જ સંયુક્ત કર્ણાટક માટેની માંગ જન્મી; તામિલ-આંધ્રની હરીફાઈમાંથી આંધ્રવાસીઓની સ્વતંત્ર આંધ્રદેશ માટેની માંગ ઉભી થઈ; ઓરિસાની પ્રજાએ પોતાના અધિકારો માટેની માંગ આગળ ધરી; બિહારી-બંગાળીઓનું સંઘર્ષણ પણ દેખાવા લાગ્યું.

આ હરીફાઈ એટલી તો તીવ્ર છે કે ખુદ કોંગ્રેસની સંસ્થામાં એનો પરોવા ઉઠે છે. દા. ત. કર્ણાટક કોંગ્રેસ. ત્યાં કત્તડી લિંગાયત તથા મરાઠી બ્રાહ્મણો વચ્ચેની તડબાજ ૧૯૩૭ની ચૂંટણીના અને ત્યાર પછીના દિવસોમાં ખૂબ તીવ્ર બને છે. ખરી રીતે એ તડબાજનું મૂળ સ્વરૂપ તો એ છે કે, કર્ણાટકમાં મરાઠી બ્રાહ્મણો જમીનદારો છે, તથા તેઓ ધીરધારનો ધંધો પણ કરે છે. અત્યાર સુધી તેમણે કર્ણાટકના રાજકીય અને આર્થિક ક્ષેત્રોમાં પોતાની સત્તા જમાવી રાખી હતી. પણ હવે ઉગતો કત્તડ વેપારી વર્ગ, મધ્યમ વર્ગ, અને કત્તડ કિસાનોનો મોટો ભાગ આ સત્તાને પડકારતો ઉભો થયો છે. પાછલા બંને વિભાગો લિંગાયતીઓ છે, અને ૧૯૩૦-૩૨ ની રાષ્ટ્રીય લડત પછી તેમનામાં રાજકીય જાગૃતિ આવી છે.

આ બધા પક્ષો વચ્ચેના ઝઘડા તથા જુદી જુદી માંગોનું મૂળ કારણ, માત્ર એ બે પક્ષોના ધનજીવીઓની હરીફાઈ જ નથી; પણ એનાથી ઘણું ઉંડું છે. ધનજીવીઓ વચ્ચેનું સંઘર્ષણ એ પ્રશ્નનું એક સ્વરૂપ છે. પણ એનું બીજું સ્વરૂપ પણ છે. આ તબક્કામાં જે બીજા પ્રકારનું પરિવર્તન થયું છે તેમાંથી આ સ્વરૂપનો જન્મ થયો છે.

ફરી આપણે કર્ણાટકનો જ દાખલો લઈએ. એ વાત સાચી કે કર્ણાટકી-મરાઠી સંઘર્ષણની પાછળ બંને વર્ગના ધનજીવીઓનો ઝઘડો તો છે જ. પણ સાથે સાથે એ વાત પણ એટલી જ સાચી છે કે હવે આ પ્રશ્નમાં કાનડી કિસાનો પણ પ્રવેશ્યા છે. સૌથી પ્રથમ વાર આ કિસાનોમાં રાજકીય જગૃતિ આવી છે. ને ૧૯૩૭ ની ચૂંટણીમાં તેઓ મરાઠી ઉમેદવારને ટેકો આપતા નથી; પણ કન્નડી લિંગાયત ઉમેદવારને ટેકો આપે છે. આ જ હકીકત આંધ્ર-તામિલ મામલામાં, બંગાળી-બિહારી વિવાદમાં પણ જોઈએ છીએ. જ્યાં જ્યાં—પછી એ બિહાર હો કે આંધ્ર હો, કિસાનો અને જનતામાં રાજકીય જગૃતિ આવી છે ત્યાં ત્યાં પોતાનો જુદો પ્રાંત હોવો જોઈએ, તથા તેમને હક્કો હોવા જોઈએ વગેરે માંગોને ધણી ટેકો મળે છે. “સંયુક્ત કર્ણાટક” યા “સ્વતંત્ર આંધ્રદેશ” જેવાં આંદોલનોનાં મૂળ કિસાનોમાં તથા પ્રજામાં ઉંડે સુધી ધરબાયાં છે. આ નવો વિકાસ આ એવે ટાણે જ શક્ય બને છે કે જ્યારે રાષ્ટ્રીય આંદોલન ગામડે અને ટીંબે પહોંચ્યું હોય, ને તેથી કિસાનોમાં પ્રથમ રાજકીય જગૃતિ આવી હોય.

અહીં ખાસ ધ્યાન ખેંચવાનું એ છે કે, આ કિસાન જગૃતિનું સ્વરૂપ વધુ ને વધુ મહત્ત્વનું બનતું જાય છે. અને એને કારણે કેમી એકતાના પ્રશ્નને તથા રાષ્ટ્રીય એકતાના પ્રશ્નને એક તફાવત નહું, ક્રાન્તિકારી રૂપ મળે છે. આ નવીન ક્રાન્તિકારી રૂપને આપણે વિગતવાર તપાસવાની જરૂર છે.

જેમ જેમ રાષ્ટ્રીય આંદોલન વિશાળ બનતું જાય છે, તેમ તેમ ધનજીવીઓના ટોચ ઉપરના વિલાગો વચ્ચેની હરીફાઈઓ પણ નવાં નવાં સ્વરૂપ ધારણ કરતી જાય છે. આ નવાં સ્વરૂપ શાં છે? તેમનો મુખ્ય પ્રવાહ શો છે? આ તબક્કામાં રાષ્ટ્રીય એકતાના પ્રશ્નનું ખરું સ્વરૂપ સમજવું હોય તો આપણે એ વિષે અભ્યાસ કરવો પડશે.

૩

વિકાસ પામતી પ્રજાઓનો પ્રશ્ન

રાષ્ટ્રીય આંદોલન હવે મધ્યમ વર્ગમાંથી આગળ વધી કિસાનો સુધી પહોંચે છે; અત્યાર સુધી તો રાષ્ટ્રીય પ્રશ્ન સમસ્ત હિંદી જનતા તથા બ્રિટિશ શાહીવાદ સામેની લડાઈનો જ હતો. પણ હવે એમાં નવી ગુચવણો ઉભી થાય છે. આ પ્રશ્ન નવાં સ્વરૂપો ધારણ કરે છે.

એનો અર્થ એ નથી કે હવે, હિંદી જનતાના બ્રિટિશ શાહીવાદ સામેના સંગ્રામનું સ્વરૂપ બદલાસ થાય છે. ના. આ મૂળભૂત સંગ્રામ તો રહે છે. પણ હવે એની કાયામાં અત્યાર સુધી ઉંઘતી, પણ હવે જાગૃત થતી પ્રજાઓના પ્રશ્નો સળવળી ઉઠે છે. આ પ્રશ્નોનો ઉકેલ કરવો અતિશય જરૂરી બને છે; કેમકે એનો ઉકેલ થયા પછી જ બ્રિટિશ શાહીવાદ પાસેથી આઝાદી જીતી લેવાના સંગ્રામનું નિર્ણાયક સ્વરૂપ આકાર લેશે.

૧૯૩૫ થી ૩૬ના વર્ષો દરમિયાન રાષ્ટ્રીય આંદોલન ખરેખરે વિશાળ બને છે. રાષ્ટ્રીય જાગૃતિનું મોજીલું દેશને ખૂણે ખૂણે ફરી વળે છે. ને રાષ્ટ્રીય આંદોલન જનતામાં ઉંડે સુધી પ્રસરે છે. કિસાનો તથા જનતાનો મુખ્ય સમૂહ પ્રથમવાર જ જાગી ઉઠે છે, અને સક્રિય રાજકીય અને રાષ્ટ્રીય જાગૃતિ અનુભવે છે મોટા ભાગના પ્રાંતોમાં અત્યારસુધી તો કિસાનોની જાગૃતિ પોતાના વિભાગીય હિતો રક્ષવા માટે જ હતી. હવે એ વિભાગીય જાગૃતિનું સ્થાન અખિલ હિંદની જાગૃતિ લે છે. પણ આ નવી જાગૃતિ પોતે એક “પ્રજા” છે, પોતે એક “રાષ્ટ્રીયતા” છે એ પ્રકારની તેની નૂતન જાગૃતિને આભારી છે.

ફરી એક વાર આપણે કલ્યાણિકનું ઉદાહરણ લઈએ. લિંગાયત કિસાનોમાં ખરેખર શાહીવાદ વિરોધી, અખિલ હિંદની જાગૃતિ ફેલાઈ છે. તેમને એમ થાય છે કે બ્રિટિશ સત્તાને હાંકી કાઢી, હિંદી આઝાદી હાંસલ કરવી જોઈએ. પણ એ ભાવનાની સાથે જ કન્નડ ભાષાની પ્રગતિ, કન્નડ સંસ્કારિતાની પ્રગતિનો ખ્યાલ સંકળાયેલો છે. સ્વાધિન હિંદની ભાવનાનું નક્કર સ્વરૂપ એના દિલમાં આ પ્રકારનું છે કે—સ્વાધિન હિંદમાં આઝાદ અને સંયુક્ત કલ્યાણિકનું સર્જન થશે; કન્નડી ભાષા અને સંસ્કારિતાનું ધડતર થશે.

ખુદ હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ ભાષાવાર પ્રાંતો પાડીને આ મૂળભૂત હકીકતનો સ્વીકાર કર્યો છે.

આ ગાળામાં, કોંગ્રેસની નેતાગીરી નીચે પ્રાંતે પ્રાંતે પ્રસરી રહેલા રાષ્ટ્રીય આંદોલને તે તે પ્રાંતની પ્રજાનો રંગ અપનાવ્યો.

અલંકારિક ભાષામાં એમ કહી શકાય કે, રાષ્ટ્રીય આંદોલન એક ઝરા જેવું છે, જેને પ્રભના પ્રદેશમાંથી તે પસાર થાય છે, ત્યાંની ધરતીનો રંગ તે અપનાવતો ભય છે. એમ એ ઝરો અનેક રંગો ધારણ કરતો આગળ વહે છે; પણ એથી કરીને તે કાંઈ એક દિશામાં સતત વહા કરતો ઝરો મઠી જતો નથી.

આ જટિલતાને કારણે આ માળામાં રાષ્ટ્રીય એકતા હાંસલ કરવાનું કાર્ય 'યુનિવર્સલિયુ' બને છે. હવે તો એનું મુખ્ય સ્વરૂપ આ નવી ભ્રમત થયેલી અનેક પ્રભઓની એકતા હાંસલ કરવાનું છે. બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો, દેશની આઝાદી જીતવા અને લોકસત્તા સ્થાપવાના સંયુક્ત કાર્ય માટે આખા દેશની પ્રભને એકત્ર કરવી જરૂરી બની રહે છે. એ માટે દરેક પ્રભની પોતાની ભાષા અને તેના વતન માટેના પ્રેમ અને અભિમાનને લક્ષમાં લેવાં પડશે; પોતાના વતનમાં જ પોતાની સ્વતંત્ર જીંદગી જીવવાના અને ધડવાના તેના મનોરથોને લક્ષમાં લેવા પડશે. આપણી જનતાના જુદા જુદા વિભાગના આ મનોરથો પ્રેમ અને ગૌરવની સામે આંખો બંધ કરવી, કે પછી આ તો કેમી માંગો છે, પ્રાંતીય સંકુચિતતા છે એમ કહેવું, એનો અર્થ એટલો જ થાય કે આપણે એક વિકસતી જતી વાસ્તવિકતા સામે અંધ બનવા માંગીએ છીએ. આપણી પ્રભના ભિન્ન ભિન્ન વિભાગોની આ લાગણીઓને સમજવા યત્ન ન કરવો, એનો અર્થ એ જ થાય કે રાષ્ટ્રીય એકતા બાંધવાનું કાર્ય આપણે કરવા માંગતા નથી.

આ ભાવનાઓ—વતન અને ભાષા સંબંધેની આ લાગણીઓ અને મનોરથો પ્રત્યાધાતી નથી. એટલું જ નહિ પણ અખિલ હિંદ રાષ્ટ્રીય આંદોલનની સાથે તે ધર્ષણમાં પણ આવતાં નથી; આવી શકે પણ નહિ. ઉલ્ટાનું આપણી જનતામાં શાહીવાદ વિરોધી ભાવના ફેલાઈ, તે પછી જ તો, તેને પગલે પગલે જુદી જુદી પ્રભઓના દિલની આ ભાવનાઓ ભગી છે અને વિકસી છે. આપણે જોયું તેમ, ખરી હકીકત તો એ છે કે શાહીવાદ વિરોધી—એટલે કે રાષ્ટ્રીય આંદોલન કિસાન જનતામાં ઉંડે સુધી પસર્યા પછી જ તો આ નવો પ્રભકીય વિકાસ શક્ય બને છે.

કિસાન પ્રથમ તો શાહીવાદના વિરોધક તરીકે ભગી ઉઠે છે. આખા હિંદની આઝાદી અને લોકશાહી માટે એને ઝંખના ભગે છે. પણ આ ઝંખનાનું સ્વરૂપ પાછળથી બદલાય છે. પોતાના વતન માટે પોતાની જબાન માટે આઝાદી અને લોકશાહી હોવાં બેઠાં, તેવી ઝંખના એને ઉપડે છે. આ ઝંખના શાહીવાદ વિરોધી ભગૃતિમાંથી જ જન્મેલી છે. શાહીવાદ વિરોધી “રાષ્ટ્રીય” ભગૃતિનું જ આ પરિણામ છે. આવી જુદી જુદી પ્રભઓની ભગૃતિ જ તો આ દેશનું સ્વરૂપ બંધે છે. સમગ્ર હિંદની આઝાદી અને લોકશાહી માટેની ઝંખના અને પોતાના વતનની આઝાદીની આ ઝંખના બન્ને પ્રબળ બને છે. એથી એ બન્નેને જુદાં પાડી શકાય તેમ નથી.

બિરાદર સ્તાલિન એટલે જ તો કહે છે કે, “પ્રજાઓનો પ્રશ્ન મુખ્યત્વે કિસાનોનો પ્રશ્ન છે.”

એક બાબુ અખિલ હિંદી માનસ નગી ઉઠ્યું હતું, ને એ નગૃતિ વધતી હતી. બીજી બાબુ અનેક પ્રજાઓ પ્રથમ વાર સહાન બની હતી. આ બન્ને પ્રક્રિયાનો એકબીજા સાથે ગાઢો સંબંધ છે, અને બન્ને એક બીજાને મદદરૂપ બની રહી છે. બહારથી તો આ બંને નગૃતિ વચ્ચે ધર્ષણ અને હરીફાઈ દેખાય છે; આ ધર્ષણ અને હરીફાઈ આ તબક્કાનું પ્રગતિશીલ તત્વ છે. બાકી તો એની કાળી બાબુ, મૂઠીભર ધનજીવીઓના કળિયાઓ બતાવે છે. દાખલા તરીકે બંગાળી— બિહારીનો કળિયો.

આ કક્ષા આપણને બતાવે છે કે, આપણું રાષ્ટ્રીય આંદોલન હવે પાકી દશાએ પહોંચ્યું છે. અનેક પ્રજાઓની સામગ્રી નગૃતિની ધડી આવી લાગી છે. અને હવે, આ સ્થિતિ પર પહોંચતાં, આપણને સમન્વય છે કે પ્રશ્ન હવે સાંસ્કૃતિક જીવન કે સાંસ્કૃતિક સ્વાતંત્ર્યનો જ રહ્યો નથી. હવે તો દરેક પ્રજા, આ નવી નગૃતિને પરિણામે ઝંખી રહી છે કે તેને તમામ પ્રકારની આડઅડચણો અને શોષણ- માંથી સંપૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય મળે. તેમની એ નક્કર માંગ બને છે કે અમને સંપૂર્ણ આર્થિક અને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય મળવું જોઈએ. અમારો વિકાસ આજની નવી પરિસ્થિતિમાં એ જ રીતે થઈ શકે તેમ છે.

આમ બ્રિટિશ શાહીવાદની ગુલામીમાંથી મુક્ત થવાની ભાવના દરેક પ્રજાના કિસ્સામાં હવે નક્કર સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

દરેક પ્રજાની આ ન્યાયી સ્વાભાવિક માંગને જ અમે સ્વનિર્ણયનો અધિકાર કહીએ છીએ.

આ માંગ સાચી પ્રગતિશીલ માંગ છે કેમકે એના જ આધાર પર તો આ દેશની વિવિધ પ્રજાઓને આપણે વતનની આઝાદી માટે જૂઝવા અર્થે એક મોરચે ખડી કરી શકીએ એમ છીએ. આ માંગ સાચી પ્રગતિશીલ છે કેમકે એના જ ધોરણે તો દરેક વ્યક્તિગત પ્રજાનો વિકાસ શક્ય બને છે. પ્રજાઓની આ પ્રકારની વિવિધતા એકતાને જ મજબૂત બનાવે છે. આજની એકતાને વધુ સહાર અને વિકસિત સ્વરૂપ આપે છે.

આ સમય દરમિયાન મુસ્લિમ લીગનો વિકાસ કેવી રીતે થયો છે, એ આપણે જોઈએ. ૩૭ ની ચૂંટણીને સમયે મુસ્લિમ બુદ્ધિજીવીઓનો એક સમુદ્ધ કોંગ્રેસનો ટેકેદાર બન્યો. તેનું મુખ્ય કારણ એ હતું કે કોંગ્રેસે તેની ચૂંટણીના નહેરુનામામાં ઉદ્ગ્રામ કાર્યક્રમ રજૂ કર્યો હતો. પરંતુ, એ દિવસોમાં જ લીગ નેતા- ગીરીએ પોતાની આંતરિક વ્યવસ્થાનું કામ હાથ ધર્યું અને ચૂંટણીના જંગમાં ઉતરવા બધી તાકાત જમા કરી. જોકે, કોંગ્રેસના મુસ્લિમ ઉમેદવારો સામે આ લીગ ઉમેદવારોનો ખાસ ગળ વાગ્યો નહિ.

પરંતુ ચૂંટણી જંગના વિજય બાદ, કોંગ્રેસે મિત્ર પ્રધાનમંડળ સ્થાપવાને બદલે પોતાના જ પ્રધાનમંડળો રચ્યાં એથી, તથા કેટલાક કોંગ્રેસી પ્રાંતોમાં પ્રધાનમંડળને હાથે જે કાંઈ કારવાદ થઈ તેથી મુસ્લિમ અવામમાં ભારે અસંતોષ વ્યાપ્યો. એ વખતે મુસ્લિમ લીગની નેતાગીરીએ, મુસ્લિમ અવામમાં શાહીવાદ વિરોધી તમન્નાનો જે જીવાળ આગે બઢી રહ્યો હતો, અને પરિણામે તેઓ લીગમાં શામેલ થઈ રહ્યા હતા તે અવામની શાહીવાદ વિરોધી લાગણીને જ કોંગ્રેસ વિરોધી બનાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો. બીજી બાજુ, મુસ્લિમ અવામમાં આવી રહેલી આ નવબનગતિ પ્રત્યે રાષ્ટ્રીય નેતાગીરીના સૌથી ઉદામ નેતાઓએ સુદ્ધાં આંખો બંધ કરી દીધી હતી. લીગ જે ઝડપે વિકસી રહી હતી તેમાં તેમને માત્ર ‘કોમવાદ’નાં જ દર્શન થતાં હતાં ! તેમણે કહ્યું કે, ‘લીગની પ્રત્યાધાતી નેતાગીરી “પછાત” મુસ્લિમ અવામનો ઉપયોગ કરી રહી છે.’ અને એના ઉકેલ રૂપે તેમણે “મુસ્લિમ આમ સંપર્ક”નો કાર્યક્રમ રચ્યો. મુસ્લિમ લીગે, યોગ્ય રીતેજ, કોંગ્રેસની આ હિલચાલને પોતાના સંગઠનને તોડનારી હિલચાલ તરીકે આલેખી.

આ વખતે અમને લીગના વિકાસમાં ‘કોમીવાદ’ નહિ, પણ મુસ્લિમ જનતાની શાહીવાદ વિરોધી રાષ્ટ્રીય જાગૃતિ દેખાઈ. અને અમે તેને પ્રગતિનું ચિહ્ન લેખ્યું. કોંગ્રેસ અને લીગને સમીપ આણીને, લોકશાહી માંગો પર બંનેને એકત્ર કરીને, મુસ્લિમ જનતામાં વ્યાપી રહેલી જાગૃતિને વધુ પ્રગતિશીલ આકાર આપીને, શાહીવાદ વિરોધી નક્કર એકતાનું ઘડતર કરવાની પાકી શક્યતા અમને દેખાઈ.

અને અમે “કોંગ્રેસ-લીગ એકતા”નું સૂત્ર આગળ ધર્યું.

આ દિવસોમાં અમે એ પણ જોઈ રહ્યા હતા કે લીગ પણ કોંગ્રેસની જેમ બ્રિટિશ-શાહીવાદ સામે પોતાની જાતને ખડી કરી રહી હતી. અને અમને જણાયું કે લોકશાહી હક્કોના પાયા પર બંનેની એકતા સ્થપાય તો ભારતની આઝાદી માટેના સંગ્રામ અર્થે જબરજસ્ત સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય મોરચો ખડો કરી શકાય. પરંતુ એ દિવસોમાં અમે એ વાત શોધી ન શક્યા કે કોંગ્રેસ લીગ એકતા માટે, હિંદુ-મુસ્લિમ વચ્ચેની અતૂટ એકતા માટે લોકશાહી પાયાનું ચોક્કસ સ્વરૂપ શું હોઈ શકે.

બ્રિટિશ શાહીવાદ તરફથી ૧૯૩૫ માં જે નવું બંધારણ રચ્યું કરવામાં આવ્યું હતું તેને “શાહીવાદી સમવાયતંત્ર” તરીકે ઓળખાવી કોંગ્રેસે તેનો સખ્ત વિરોધ કર્યો. મુસ્લિમ લીગે પણ એ જ વલણ લીધું. પરંતુ શાહીવાદી બંધારણ સામેના સંગ્રામ અર્થે બંને વચ્ચે સંયુક્ત મોરચો રચી ન શકાયો. કેમકે એવો સંયુક્ત મોરચો ત્યારે જ રચી શકાય કે જો કોંગ્રેસ અને લીગ ભાવિ આઝાદ હિંદના સમવાયતંત્રના સ્વરૂપ વિષે એકમત થઈ શકે. આ ભાવિ હિંદની કોંગ્રેસી કલ્પના શ્રી. મોતીલાલ નહેરુને પ્રમુખપદે નિભાયેલ કમિટીએ રજૂ કરેલ ૧૯૨૮ ના

‘નહેરૂ રિપોર્ટ’માંથી મળી આવે છે. એ રિપોર્ટ મુજબ “શીપસત્તાઓ” (રેજિ-ડ્યુઅરી પાવર્સ) સમવાયતંત્રમાં દાખલ થયેલ દરેક ઘટકને હસ્તક નહિ, પરંતુ મધ્યસ્થ તંત્રને હસ્તક રહે એવી સૂચના હતી. લીગે એને સખ્ત વિરોધ કર્યો હતો; કેમકે તેમની કલ્પના તદ્દન જુદીજ હતી. તેમની કલ્પના મુજબ તો ભાવિ હિંદના સમવાયતંત્રમાં જોડાયેલ દરેકે દરેક ઘટક સ્વાયત્ત અને સાર્વભૌમ રાજ્ય તરીકેની સત્તાઓ ધરાવતું હોવું જોઈએ. એમની આ કલ્પનાનું કારણ સ્પષ્ટ છે. જ્યાં મુસ્લિમ પ્રજાઓ અત્યંત બહુમતિમાં છે તેવી સિંધી, પંજાબ, પંજાબી, પૂર્વ બંગાળી વગેરે પ્રજાઓ પોતાના વતનમાં સંપૂર્ણ આઝાદી ભોગવતી હોવી જોઈએ—એ એમની પાયાની માગણી છે. આ તદ્દન ન્યાયી માગણી છે. લીગને જન્મ થયો ત્યારથી માંડીને આજ સુધીમાં તેણે જે જે માગણીઓ કરી છે—છેક છેલ્લી પાકિસ્તાનની માંગણી સુધીની બધી માગણીઓનું સાચું હાર્દ પકડવું હોય તો તે આ જ છે.

અલબત્ત, ૧૯૩૮માં અમે આટલી સ્પષ્ટ રીતે આ રહસ્ય ન હતા પકડી શક્યા. અમે સતત મથામણ કરી રહ્યા હતા. અને ૧૯૪૦ના માર્ચમાં જ્યારે મુસ્લિમ લીગે પાકિસ્તાનનો ઠરાવ પસાર કર્યો ત્યારે અમારી મથામણને થ નકકર સ્વરૂપ મળ્યું. અને અમે જોયું કે કોંગ્રેસી રાષ્ટ્રીય નેતાગીરીની જેમ અમે થ મુસ્લિમ પ્રજાઓને માત્ર સાંસ્કારિક અને ધાર્મિક હક્કોનું સંરક્ષણ આપી તેમના સ્વાયત્ત સાર્વભૌમ રાજ્ય તરીકેના ન્યાયી હક્કોને જે અસ્વીકાર કરતા હતા, તે અમારી પોતાની ભૂલ જ હતી. એ અમારું અન્યાયી વલણ હતું.

પરંતુ ૧૯૪૦ પછી અમારી પાર્ટી એ વાત સ્પષ્ટ સ્વરૂપે જોતી થઈ કે, આજ લગી કહેવાતી ‘કોમી સમસ્યા’ ખાસ કરીને હિંદુ-મુસ્લિમ સમસ્યાનું સાચું રહસ્ય મુસ્લિમ પ્રજાઓના વિકાસની અંદર છપાયેલું હતું. અને તેનો ઉકેલ એક જ માર્ગે શક્ય છે. હિંદમાં વસતી અને હિંદની ધરતીને પોતાના વતન તરીકે સ્વીકારતી તમામ પ્રજાઓની જેમ મુસ્લિમ પ્રજાઓને પણ રાજકીય દ્રષ્ટિએ જુદા પડવું હોય તો જુદા પડવાના હક્ક સહિત સ્વનિર્ણયનો તેમનો અધિકાર માન્ય કરવો જ જોઈએ. અને હિંદ એક રાષ્ટ્ર નથી, પણ તેનો વિકાસ અનેકવિધ પ્રજાઓની એકતામાં રહેલો છે.

સોવિયેત ભૂમિની આઝાદ પ્રજાઓ

લેખક :

કિંમત

અંગાધર અધિકારી

૧૦ આના

* સોવિયેત યુનિયનમાં જુદી જુદી ભાષાઓ બોલતી આજે ૧૮૦ જેટલી પ્રજાઓ છે. આપણા દેશની પ્રજાઓના કોયડા કરતાં અનેક ગણો વધુ વિકટ અને જટિલ આ સવાલ સોવિયેત યુનિયનમાં કેવી રીતે હલ થયો છે તે આ પુસ્તિકામાં બતાવવામાં આવ્યું છે.

૪

પ્રજાઓના પ્રશ્ન અંગે

માર્ક્સવાદી-લેનિનવાદી દષ્ટિબિંદુ

ઉપર આપણે જે ભેદો એ ઉપરથી એક વાત તો સાફ થઈ હશે કે હિંદનો કોમી પ્રશ્ન હવે નવા તબક્કામાં આવી લાગ્યો છે. જાતીય કે ધાર્મિક ભતભેદનો એ સવાલ રહ્યો નથી. હિંદમાં વિકસતી જતી પ્રજાઓના પ્રશ્નનું સ્વરૂપ તેણે ધારણ કર્યું છે.

આજે આપણી સામે હિંદી પ્રજાને આઝાદી અને લોકસાશન માટે એક મોરચે સંયુક્ત કરવાની ફરજ આવી છે. એ કાર્ય આપણે સફળ કરવું હોય તો દરેક પ્રજાનો આઝાદ હિંદમાં પોતાની જાંદગીનું સ્વેચ્છાનુસાર ધડતર કરવાનો જે ન્યાયી અને લોકશાહી હક્ક છે, એને લક્ષમાં લેવો જ રહ્યો. જે આપણા રાષ્ટ્રીય સંયુક્ત મોરચાના કાર્યક્રમમાં તેમના આ મનોરથને સ્થાન ન મળે તો આપણું કાર્ય પૂરું થવાનું નથી.

આ રીતે કોમી પ્રશ્ન પ્રજાઓનો પ્રશ્ન બનતાં આપણે તેને અંગેના માર્ક્સવાદી-લેનિનવાદી દષ્ટિબિંદુને સ્તાલિને કેવી રીતે રશિયામાં અમલમાં મૂક્યું છે, તે પણ સમજવું જરૂરી છે. આ અભ્યાસ આપણને આ પ્રશ્નનો સફળ ઉકેલ કેમ કરવો તેની દિશા બતાવશે.

સ્તાલિન પોતે પ્રજાઓના પ્રશ્નનો અડંગ અભ્યાસી છે. પ્રજા કોને કહેવાય, તેની તેણે વ્યાખ્યા આપી છે. આ વ્યાખ્યા સંક્ષિપ્ત છે. પણ તેની અંદર અનેક ગર્ભિત સૂચનો છે.

સ્તાલિન કહે છે:

કોઈ પણ જનસમૂહના ભાષા, પ્રદેશ, આર્થિક જીવન તથા માનસિક ભાવનાઓના ઐતિહાસિક એકીકરણનો સ્થાપી પડ્યો એક સંસ્કારિતા-વાળી પ્રભરૂપે પડતો હોય તો તેને પ્રજા કહેવાય.

સ્તાલિને પ્રજાઓ વિષે આપેલી આ વ્યાખ્યાને જડ સમજી લઈ એમાં કશી ફેરફાર થઈ શકે નહિ, એમ માનવાને કશી જરૂર નથી. એમ પણ માનવાને કાંઈ જરૂર નથી કે સ્તાલિને ગણાવેલા આ ગુણો હોય તોજ કોઈ પણ અમુક સમૂહ પ્રજા બની જાય છે, નહિ તો નહિ. વસ્તુતઃ સ્તાલિને આપેલી વ્યાખ્યા તો વિકસતી પ્રજાની એક પ્રક્રિયા બતાવે છે. સ્તાલિનનું આ શિક્ષણ હિંદને અનુરૂપ

કરવા માટે પ્રજાઓ કેમ વિકસે છે એ આપણે સમજવું જરૂરી છે. એ સમજ્યા પછી સ્તાલિને કહેલો ઉપાય આપણે આપણા દેશને પણ લાગુ પાડી શકીએ.

કોઈ પણ પ્રજા એવી નથી કે અનાદિ કાળથી એમાં ફેરો ફેરો થયો જ ન હોય. પ્રજાઓ કે પ્રજાકીય ભૂતલિ તે સામાજિક વિકાસના અમુક તબક્કે આવે છે. માર્ક્સવાદ-લેનિનવાદનો આ પાઠ છે. સ્તાલિન એ વાત સમજવતાં લખે છે—

“વર્તમાન પ્રજાઓ, એક ખાસ યુગની—ભગતા મૂડીવાદી યુગની પેદાશ છે. સામંતશાહી સમાજરચના તૂટી પડી અને મૂડીવાદી સમાજરચના જન્મી અને વિકાસ પામી એની જે ક્રિયા છે, એજ ક્રિયા વર્તમાન પ્રજાઓના જન્મની છે. સામંતવાદના કુસંપ પર જેમ જેમ મૂડીવાદની વિજય ફૂલ થતી ગઈ તેમ તેમ પ્રજાઓ જન્મતી ગઈ, વિકાસ પામતી ગઈ. ક્ષિટિશ, ચીન, જર્મન અને ઇટાલિયન પ્રજાઓનો જન્મ આમ જ થયો છે.”

મૂડીવાદનો જન્મ થયો એ પહેલાં સામંતશાહી રાજ્યો અને સામ્રાજ્યો અસ્તિત્વમાં હતાં. એમાંનાં કેટલાકની વસ્તી એક જ ભાષા બોલતા, એક જ સંસ્કૃતિવાળા લોકોની હતી. જ્યારે બીજા કેટલાકમાં જુદી જુદી જબાન બોલતી અને જેમની સંસ્કૃતિ પણ ભિન્ન ભિન્ન હોય તેવી પ્રજાઓ હતી. આ રાજ્યો અને સામ્રાજ્યોને આપણે રાષ્ટ્રો નહિ કહી શકીએ. સામંતશાહી તૂટી પડી અને મૂડીવાદનો ઉદય થયો, ત્યારે આ રાજ્યો અને સામ્રાજ્યોમાંથી પ્રજાઓ જન્મી, રાષ્ટ્રો થયાં.

સામંતશાહી જમાનામાં આર્થિક રચના ગામડાંઓ પર જ રચાઈ હતી દરેક ગામડું આર્થિક રીતે લગભગ પોતાના પર જ આધાર રાખતું. એ આર્થિક રચના તૂટી પડી. બજાર માલનું ઉત્પાદન શરૂ થયું અને બજારે બંધાંયાં, વેપાર શરૂ થયો. ને આખા વિસ્તારને સાંકળતી નવી આર્થિક વ્યવસ્થા અમલમાં આવી. રાષ્ટ્ર-રાજ્યો અસ્તિત્વમાં આવ્યાં. તેમણે મૂડીવાદના વિકાસને વેગ આપ્યો. બીજા બાજુ, મૂડીવાદનો વિકાસ થતો ગયો તેમ આવાં રાજ્યો પણ વધતાં ગયાં.

આમ મૂડીવાદના વિકાસની સાથેજ પ્રજાઓનાં સ્વતંત્ર રાજ્ય સ્થપાયાં. સૌથી પહેલાં ગ્રેટ બ્રિટન, ફ્રાન્સ, ઈટલી અને જર્મનીનાં આવાં ‘એક પ્રજાનાં રાજ્ય’ સ્થપાયાં. આ દરેક કિસ્સામાં જનતાનો સમૂહ એક પ્રજા બન્યો. એક જબાન એક જ ઐતિહાસિક અને સાંસ્કૃતિક પ્રભાવિકાઓવાળા જનતાના એકમો રચાયા.

ઇંગ્લાંડ, સ્કોટ્લાંડ અને વેલ્સનું એક પ્રજા—રાજ્યમાં—ગ્રેટ-બ્રિટનમાં એકીકરણ થયું. આપણા વિનીત વડવાઓને ગઈ સદીમાં આ વાત ખૂબ ગમી ગઈ. આ એકીકરણ ૧૮૫૦ પછી મૂડીવાદી ક્રાંતિની સૌથી સુલભ પળે થયું હતું. ત્યાર પછી તો આપણા વડવાઓને થયું કે બસ હિંદનું પણ એક જ પ્રજા તરીકે

આમ એકીકરણ કરવું જોઈએ. ત્યારથી તે આજ સુધી ગ્રેટ-બ્રિટનની જેમ આપણા દેશનું એકીકરણ કરવાનો વિચાર આપણને વળગી રહ્યો છે, ને એને પરિણામે કોમી પ્રશ્નના ઉકેલ અને તેની સમજણમાં ઘણા ગોટાળો ઉભા થાય છે.

પ્રજાઓના એકીકરણની આ કહી તે પ્રથા વધુ જાણીતી છે. પણ એ ઉપરાંત પણ એક ખીજી પ્રક્રિયા છે જેની દ્વારા સામાન્ય લોકો કે જાતિઓ પ્રજાનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

વિકસતા મૂડીવાદનો કાળ શરૂ થયો ત્યારે પૂર્વ યુરોપમાં એક ખીજું પ્રજાકીય રાજ્ય અસ્તિત્વમાં આવ્યું. અહીં સામંતશાહી નાશ પામી અને મૂડીવાદનો ઉદય થયો એ પહેલાં જ ઐતિહાસિક કારણોને લઈને મધ્યસ્થ રાજ્ય સ્થપાઈ હતું. “જે નાની જાતિઓ હતી પ્રજાનું સ્વરૂપ અહીં શકી નહોતી તેમનું એક મિશ્ર રાજ્ય” સ્થાપિત એની આવી વ્યાખ્યા આપી. આવા સામંત-શાહી મધ્યસ્થ રાજ્યોના દાખલા ઓસ્ટ્રો-હંગેરિયન સામ્રાજ્ય દ્વારા આપી શકાય.

મૂડીવાદનો જેમ જેમ વિકાસ થતો ગયો તેમ તેમ આ મિશ્ર રાજ્યોમાં પણ ફેર પડ્યો. હવે આ રાજ્યોમાં અનેક પ્રજાઓ વસતી થઈ. આમાં જે પ્રજા સૌથી વધુ વિકસિત થઈ હોય તે મોખરે રહેતી-તેના પ્રભાવ તળે બાકીની ઓછા વિકાસ પામેલી પ્રજા આર્થિક તાબેદારીમાં રહેતી. એનો સૌથી સ્પષ્ટ દાખલો ઝારના રાજ્ય અમલ તળેના રશિયાનો છે. ઝારના સામ્રાજ્યમાં ગ્રેટ રશિયન પ્રજાના મૂડીવાદીઓ શક્તિશાળી હતા, અને પરિણામે તેઓ ઓછી વિકસિત પ્રજાઓ જેવી કે યુક્રેનિયન, જ્યોર્જિયન, લેટ, પોલ, કે ફિન પ્રજાનું શોષણ કરતા. આ જાતિઓ પણ પ્રજા થવાને રસ્તે પ્રગતિ કરી રહી હતી. પણ તેમના વિકાસને રૂંધવામાં આવતો હતો. આને કારણે દરેક સ્થળે પ્રજાકીય આંદોલન ઊભું થયું અને રશિયામાં પ્રજાઓનો પ્રશ્ન મોખરે આવી ઉભો.

રશિયામાં લોકશાહી તથા સમાજવાદ સ્થાપવા માટે જે આંદોલન ચાલી રહ્યું હતું તેના નેતાઓને માથે આ પ્રજાઓના પ્રશ્નનો ઉકેલ આણવાની ફરજ પડી. અને આ પ્રશ્નનો ઉકેલ રશિયન બોલ્શેવિકોએ જે રીતે કર્યો છે તેમાંથી આપણે ઘણું શીખવાનું છે. તેમણે લોકશાહી સ્થાપવા માટેના આમ-સંઆમમાં જુદી જુદી પ્રજાઓની એકતા સાધી છે.

કોન્ટિ પૂર્વના રશિયાનો દાખલો આપણને વધુ ઉપયોગી છે. ઝારના સામ્રાજ્યમાં અનેક પ્રજાઓ અને જાતિઓ વસતી હતી. જેમ જેમ મૂડીવાદનો વિકાસ થતો ગયો તેમ તેમ જાતિઓને સ્વભાવ થયું; પ્રજાકીય જાગૃતિ સતેજ થઈ. ૧૯૦૮થી ૧૯૧૭નાં વરસોમાં રશિયાનો ઔદ્યોગિક વિકાસ ખૂબી ઝડપથી થયો.

જે પ્રદેશો સામ્રાજ્યની સીમા પર આવેલા હતા, તેનાં બનરો તથા કાચા માલ પર ગ્રેટ રશિયન પ્રબળતા મૂડીવાદીઓએ પોતાનો કબજો ખેંસાડી દીધો. હવે આ પ્રદેશમાં જેમ બનરો ફાલ્યાં અને વેપાર વિકસ્યા તેમ તેમ એ પ્રદેશમાં જ મૂડીદારો પેદા થયા આ પ્રદેશના મૂડીદારો તથા ગ્રેટ રશિયન મૂડીદારોનાં હિતો વચ્ચે ધર્ષણ થયું.

સાથે સાથે સમગ્ર રશિયન સામ્રાજ્યના દરેક ભાગમાં એક વિશાળ લોકશાહી જીવાળ ઉભો થવા માંડ્યો હતો. સીમા પ્રદેશોની તેમજ ગ્રેટ રશિયાની પ્રબળ આરશાહીનો અંત આણવા માગતી હતી. તેમને જમીનદારીનો નાશ કરી લોકશાહી રાજ્ય સ્થાપવું હતું. કામ કરવાનો દિવસ પણ આઠ કલાકનો હોવો જોઈએ એમ તેઓ માગતા હતા.

આવી પરિસ્થિતિમાં સીમા પ્રદેશમાં એ મૂડીદારોના નેતૃત્વ તળે એક નવું આંદોલન ઉભું થયું. તેમણે આઝાદીનું સૂત્ર ઉપાડી, આરના સામ્રાજ્યમાંથી જીંદા પડવાનું આંદોલન શરૂ કર્યું. આમ કરીને જુદી જુદી જાતિઓમાં જે પ્રબળકીય જાગૃતિ આવી રહી હતી તેનો ઉપયોગ કરી લેવાની આ મૂડીદારોની ઇચ્છા હતી.

પરંતુ તેમણે તેમની પોતાની પ્રબળતા તેના લોકશાહી હક્કો માટે રસની બાકીની જનતા સાથે એક ધાગે સંગઠિત કરવાનો ઈનકાર કર્યો.

આનું પરિણામ અવહારમાં એ આવ્યું કે આરશાહી વિરોધી સમસ્ત રસી પ્રબળતા એકતા નાશ પામી; રાષ્ટ્રીય આઝાદીના મુખ્ય સંગ્રામથી આ પ્રબળતા દૂર થવા લાગી; તથા મજદૂરો અને કિસાનોમાં કૂટ પડવા લાગી. સીમા પ્રાંતમાંના ધનજીવીઓએ સ્વાતંત્ર્ય અને અલગતાવાદનાં જે સૂત્રો આપ્યાં હતાં એથી એ પ્રદેશોની ય આવી પ્રબળ માટે આરની ધૂંસરીમાંથી મુક્ત મેળવવાની પરિસ્થિતિ પેદા ન થઈ; એવી તેમની નેમ પણ ન હતી. તેઓ તો આ સૂત્રો દ્વારા ગ્રેટ રશિયાના પૂંજીપતિઓની સાથે લૂંટનો ભાગ વહેંચવાનો સોદો કરવા માગતા હતા.

જ્યારે બીજી બાજુ, ગ્રેટ રશિયાના પૂંજીપતિઓના રાજકીય પક્ષોએ “રશિયા એક અને અખંડ” છે એવું સૂત્ર ઉચ્ચાર્યું; અને સાથે સાથે વિકસતા જતા જન-આંદોલનની લોકશાહી માંગો પ્રત્યે પણ ઉપરછલ્લી સહાનુભૂતિ દર્શાવી. “રશિયા એક અને અખંડ છે,” આ તેમના સૂત્રોના અર્થ આરશાહીને ફેંકી દેવા તમામ પ્રબળકીય આંદોલન એક અને અતૂટ છે એવો ન હતો. તેવી જ રીતે, તેઓ લોકશાહી હક્કો પ્રત્યે જે ઉપરછલ્લી સહાનુભૂતિ ચક્રત કરતા હતા તેમાં સીમા પ્રદેશની પ્રબળતા આંતરિક રાજકીય સ્વતંત્રતા સુધ્ધાંનો સમાવેશ થતો ન હતો. વાસ્તવમાં તેઓ એમ ઈચ્છતા હતા કે, સીમા પ્રદેશો સહિતના આખા રશિયા પર તેમનું, એટલે કે ગ્રેટ રશિયન પૂંજીપતિઓનું સામ્રાજ્યવાદી પ્રભુત્વ સ્થાયી.

આવી સ્થિતિમાં રશિયાના બોલ્શેવિકોએ પ્રજાઓની આ મહા સમસ્યાનો ઉકેલનો કયો માર્ગ દાખવ્યો ? તેમની નીતિનું હાર્દ આમાં રહેલું છે—ઝારની આપખુદ સત્તા તથા મૂશીવાદનો નાશ કરવા માટેના ક્રાંતિકારી સંગ્રામમાં તમામ પ્રજાઓ તથા જાતિઓની શ્રમજીવી જનતાને સંયુક્ત મોરચો ઉભો કરવો. ઝારશાહી-શાહીવાદી એક હુથ્થુ તંત્ર સામેના આ સહિયારા સંગ્રામમાં સમસ્ત રશિયાની જનતાને એકત્ર કરતી વખતે બોલ્શેવિકોએ સૌનું સમાન ધ્યેય પણ રજૂ કર્યું હતું. અને તેની સ્પષ્ટ વ્યાખ્યા દોરી હતી. એમણે એવી સ્પષ્ટ જાહેરાત કરી હતી કે “અમે એક એવું લોકશાહી તંત્ર સ્થાપવા માગીએ છીએ જેમાં રશિયાની પ્રત્યેક પ્રજાને જુદા થવાનો અને પોતાનું અલગ રાજ્ય સ્થાપવાનો સંપૂર્ણ અધિકાર હોય.” આથી કરીને તો, બોલ્શેવિકોની રાષ્ટ્રીય નીતિનાં બે મુખ્ય સૂત્રો નીચે મુજબ હતાં—

૧. લોકશાહી માટેના ક્રાંતિકારી સંગ્રામ અર્થે તમામ કામદારો, કિસાનો, તથા સામાન્ય આમ જનતાની એકતા.

૨. તમામ પ્રજાઓને સ્વનિર્ણયનો હક્ક; છૂટા થવાના અધિકાર સહિત.

આ રીતે આ બોલ્શેવિકો રશિયાની પ્રજાના મોટા ભાગને ઝારશાહી સામેની લડતમાં એકત્ર કરવા શક્તિમાન બન્યા. કેમકે તેમનો પક્ષ કામદારોનો ક્રાંતિકારી પક્ષ હતો, અને તેથી કરીને તેમણે વ્યવહારમાં પોતાની જાતને લોકશાહીના ચુનદા બંદા તરીકે સિદ્ધ કરી દીધા. તેઓ જમીનદારીની નાણુદી, લોકશાહી પ્રજાતંત્રની સ્થાપના, આઠ કલાકનો કામનો દિવસ વગેરે હક્કોની હિમાયત કરનારા તરીકે પૂરવાર થયા. આ બોલ્શેવિકો પૂંજીપતિઓની અલગતાવાદની હિલચાલને ય ખતમ કરી નાખી શક્યા, કેમકે દલિત પ્રજાઓની સમાનતા માટે અને તેમના સ્વનિર્ણયના અધિકાર માટે જુબેશ ચલાવીને તેઓ તેમના સર્વોચ્ચ બંદાઓ તરીકે આગળ આવ્યા.

જ્યારે, રશિયાના મજૂર આંદોલનના સુધારાવાદી મેન્શેવિક પક્ષે જે નીતિ અપવાર કરી તે આ બંને બાબતમાં સાવ હલકી હતી. લોકશાહીની સ્થાપનાના સંગ્રામમાં તેમણે શ્રમજીવીઓને બદલે રશિયાના મૂશીવાદીઓ પર આધાર રાખ્યો; અને ડગલે ને પગલે ક્રાંતિને છેહ દઈ મૂશીવાદી હિતો આગળ નમતું જોખ્યું. બીજું એ કે, તેમણે સ્વનિર્ણયના પ્રજાઓના અધિકારને ઈન્કાર કર્યો. તેમણે પૂંજીપતિઓનું સૂત્ર જ ઉચ્ચાર્યું કર્યું કે “રશિયા એક અને અખંડ છે.” અને એમ કહી તેમણે લઘુમતિ પ્રજાઓને કેવળ સાંસ્કારિક હક્કો જ આપવા જણાવ્યું. વ્યવહારમાં તેમની નીતિ ઘેટ રશિયન પ્રજા સીમાપ્રદેશની જે બીજી પ્રજાઓ ઉપર વર્ચસ્વ ભોગવતી હતી તેને ટેકો આપનારી બની. તેમની નીતિને કારણે તેઓ સીમા પ્રદેશની પ્રજાઓના આપમતલખી પૂંજીપતિઓના હાથમાં પણ

રમતા હતા. અને પરિણામે તેઓ બારશાહી સામેના જનતાના સંયુક્ત સંગ્રામને છિન્ન-છિન્ન કરી રહ્યા હતા.

સ્વાભાવિક રીતે, રશિયાના શ્રમજીવીઓએ મેન્શેવિકોની આ નીતિને ફેંકી દીધી; અને તેઓ બોલ્શેવિકોનાં સૂત્રો પાછળ સંગઠિત થયા. આને આપણે એનું શુભ પરિણામ સોચિયેત સંઘ રૂપે જોઈએ છીએ. ૨૦૦ જેટલી પ્રજાઓનો વિરાટ સમૂહ ત્યાં એક દેહ બની જવે છે. પ્રજાઓની એકતાની મહાન સમસ્યાનો ખરો ઉકેલ આપણને ત્યાં લાધે છે.

૫

આપણા દેશમાં પ્રજાઓની સમસ્યા

હવે આપણે આ સિધ્ધાન્તોને આપણા દેશમાં કોમી સમસ્યાના અભ્યાસના નવા તબક્કે લાગુ કરીએ. સૌથી પહેલાં જ આપણે એ વાત સ્પષ્ટ સમજ લેવી જોઈએ કે આને આપણે જે અર્થમાં “રાષ્ટ્ર” શબ્દ વાપરીએ છીએ તે અર્થમાં અશોક કે અકબરના જમાનામાં હિંદ રાષ્ટ્ર હતું જ નહિ. જેમ દરેક દેશમાં બન્યું છે તેમ, આપણે અહીં પણ, મૂડીવાદના વિકાસની સાથેસાથ હિંદમાં પણ રાષ્ટ્રત્વનું ઘડતર શરૂ થાય છે. આ તબક્કો આપણે ત્યાં બ્રિટિશ વિજયના દિવસોથી શરૂ થાય છે. એ વાત સાચી છે કે, બ્રિટનના વિજય પૂર્વે પણ આપણે અહીં કેટલાંક વિશાળ સામંતશાહી-શાહીવાદી રાજ્યો અસ્તિત્વમાં આપ્યાં હતાં, જેઓ હિંદની ધરતીના મોટા ભાગને આવરીને બેસી ગયાં હતાં. પરંતુ આ રાજ્યો પૂર્વના યુરોપિયન રાજ્યોની જેમ અનેક વિધ પ્રજાઓવાળા રાજ્યો રૂપે વિકાસ ન પામ્યાં એ તો મૂડીવાદનાં પગરણ થતાંજ અદ્રશ્ય થઈ ગયાં. પરિણામે આપણે ત્યાં રાષ્ટ્રત્વનું ઘડતર બ્રિટિશ રાજ્યની હકુમતની સાથે જ, એટલે કે, બ્રિટિશ શાહીવાદી શોષણ સામેના સંગ્રામની પરિસ્થિતિમાં શરૂ થાય છે.

આપણે જોઈએ કે તે કેટલું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

આપણા ૧૯ મી સદીના અને ૨૦ મી સદીની શરૂઆતના વડવાઓએ એમ માન્યું હતું કે બ્રિટિશ વિજયે હિંદમાં એકતાનો પાયો નાખ્યો છે. અને હવે એક રાષ્ટ્ર તરીકેની પ્રક્રિયા શરૂ થઈ ગઈ છે. આ માટે જો કોઈ પણ વસ્તુની

સૌથી વધુ જરૂર હોય તો તે રાજકીય શિક્ષણ, સામાજિક સુધારાની છે. આમ થાય તો હિંદ સોળ આની એક અને અખંડ રાષ્ટ્ર બને, અને સ્વશાસન માટે લાયક કરે. આની સામે એ દિવસોમાં શાહીવાદીઓ અને તેમના પિઠુઓ કહેતા કે, હિંદ એક રાષ્ટ્ર નથી; અને સ્વશાસનનો અધિકાર ન હોઈ શકે.

આપણા એ દિવસના વિનીતો કહેતા: “હિંદ એક રાષ્ટ્ર છે જ છે. સ્વશાસન એનો જન્મસિદ્ધ અધિકાર છે.” અને આ સૂત્ર ઉપર તો આ દેશના દેશાભિમાની મધ્યમ વર્ગમાં જીવાળ ચઢ્યો. “હિમાલયથી કન્યાકુમારી : એક રાષ્ટ્ર, એક ભાષા, એક રાજ્ય”—આ સૂત્રો એ રાષ્ટ્રવાદને નૂતન પ્રેરણા પાઈ; રાષ્ટ્રીય આંદોલનને એકરૂપ બનાવ્યું. “માત્ર શાહીવાદીઓ જ કહી શકશે કે હિંદ એક રાષ્ટ્ર નથી,” દલીલ ઉપર દલીલ છૂટી.

અને આ દિવસથી, હિંદ એક અને અખંડ રાષ્ટ્ર છે એ ભાવના આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલનમાં વણાઈ જઈને સર્વમાન્ય જેવી બની આજ લગી ચાલતી આવેલી છે.

આ ઉપરાંત, એ દિવસોનું રાષ્ટ્રીય આંદોલન બંગાળ અને મહારાષ્ટ્ર જેવા આગળ વધેલા પ્રાંતોમાં વ્યાપ્યું હતું; ત્યાંની ભાષા હિંદી ભાષાને મળતી હતી; તથા ત્યાંની સંસ્કારિતા વધુ ‘હિંદુ’ ગણાય તેવી હતી. ‘પરિણામે એક રાષ્ટ્ર’ની સાથે “હિંદુ રાષ્ટ્ર” અને “એક રાષ્ટ્ર ભાષા-હિંદી” એવું માનસ પણ ધડાયું.

આ માનસ હજી આજે પણ આપણી રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં પ્રતિબિંબિત થાય છે. આજે જ્યારે ‘અનેક પ્રજાઓ’નું સ્વરૂપ વધુ ને વધુ સ્પષ્ટ થવા લાગ્યું છે, અને પરિસ્થિતિ તદ્દન બદલાઈ ગઈ છે ત્યારે પણ, આ પુરાણી માન્યતા હજી ચીટકી રહી છે.

આ જૂનો અને ખોટો ખ્યાલ આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલનમાં સારી પેઠે ચીટકી રહ્યો હોઈ, નવી પરિસ્થિતિ સાથે તે અથડામણમાં આવે છે. આપણી કેમી સમસ્યાના ઉકેલમાં તે મોટામાં મોટી આડઅડચણ છે. આવે વખતે માર્ક્સવાદી શિક્ષણ આપણને વાસ્તવ પરિસ્થિતિની સમજણ આપે છે એટલું જ નહિ પણ સમસ્યાનો ઉકેલ પણ ચીંતે છે. માર્ક્સ-લેનિનના સિધ્ધાન્તનું જેને જ્ઞાન છે તેવો, આઝાદ અને લોકશાહી હિંદનું ઘડતર કરવા તત્પર બનેલો અમજીવી વર્ગ બોઈ શકે છે કે હિંદના રાષ્ટ્રીય આંદોલનના ઉદરમાં માત્ર એકજ નહિ, પણ અનેક બાળકો થાસ લઈ રહ્યાં છે. બિરાદર સ્તાલિને છેક ૧૯૨૫ માં હિંદ વિષે જે ભવિષ્યવાણી બાખી હતી તે આ રહી—

“એ વાતની કલ્પનાય કોણે કરી હતી કે ઝારના રશિયામાં ૫૦ થી વધુ પ્રજાઓ અને ભિન્ન ભાષાઓના સમૂહો વસેલા છે ? નવેંબર ક્રાંતિએ તેમની

તમામ શૃંગલાઓને છેદીને અનેક બુલાઇ ગયેલી જનતા તથા પ્રજાઓને રંગમંચ પર આણી છે; તેમને નવી જિંદગી અને નવા વિકાસનું દાન દીધું છે. આજ કાલ હિંદુસ્તાનને સૌ એક એકમ રૂપે જ જુએ છે; પરંતુ એ વિષે ભાગ્યેજ કોઇના દિલમાં શંકા હશે કે ત્યાં એકવાર ક્રાંતિકારી આંદોલન શરૂ થતાંજ આજ લગી અજ્ઞાત એવી અનેક પ્રજાઓ પોતપોતાની ભાષા અને વિભિન્ન સંસ્કારિતા સહિત જન્મ લીધા વિના નહિ રહે.”

૧૯૨૫ ની આ આઝાદી માર્કસવાદની અનન્ય વેધક દૃષ્ટિનો સચોટ પૂરાવો છે. આજે જ્યારે હિંદ સહિતની આખી દુનિયા મહાન પલટાઓમાંથી પસાર થઈ રહી છે ત્યારે આ આઝાદી વધુ ને વધુ વાસ્તવ બની આગળ આવે છે. શાહીવાદ હિંદના વિકાસની આડે ગમે તેટલી ડખલો ઉભી કરે, અને જુદી જુદી પ્રજાઓના ‘પિતૃદેશો’ને રાજ્યો અને પ્રાંતોની મનસ્વી સરહદોદ્વારા છિન્ન ભિન્ન કરી નાખ્યા હોવા છતાં, એ ‘ચિનદેશો’ આર્થિક અને રાજકીય રીતે ચોક્કસ રાષ્ટ્રો રૂપે વિકસી રહ્યાં છે.

આપણે જોઈએ જ છીએ કે, આ તમામ પ્રદેશો—દા. ત. આંધ્ર, કર્ણાટક, મહારાષ્ટ્ર, બંગાળ, પંજાબ વગેરે પ્રદેશો પોતપોતાનાં વેપારી મંડળો (ચેંબર ઓફ કોમર્સ) સરજી રહ્યાં છે. આ શું બતાવે છે? આનો અર્થ એ છે કે, દરેક પ્રદેશના સ્થાનિક પૂજ્યપતિઓ પોતાના પ્રદેશના વેપાર પર પોતાનો અધિક અધિકાર જમાવવા માગે છે. આ ઉપરાંત, આ એકે એક પ્રદેશમાં ભાષા, સંસ્કારિતા અને સાહિત્યનો વિકાસ પણ થઈ રહ્યો છે. એટલું જ નહિ પણ, કેટલાક પ્રદેશોમાં તો એવું જ બન્યું છે કે, જ્યાં એક પ્રજાને જુદા જુદા પ્રાંતોમાં વહેંચી નાખવામાં આવી છે, ત્યાં તેમના એકીકરણની લોકશાહી માંગ પણ આગળ ધરવામાં આવે છે; જેમકે સંયુક્ત કર્ણાટક; સંયુક્ત મહારાષ્ટ્ર; એથી ઉલટું આંધ્રમાં જે જુદી જુદી પ્રજાઓ વસે છે, તેઓ પોતાની પુનરુત્થવસ્થા માગે છે. અને જો આપણે પાકિસ્તાનની માંગમાં રહેલું પ્રગતિશીલ તત્વ નિહાળીએ તો જણાશે કે એ માંગનો અર્થ એટલો જ થાય છે કે, જ્યાં મુસ્લિમો મોટી બહુમતિમાં છે તેવા પંજાબ, સરહદ પ્રાંત, સિંધ, બલુચિસ્તાન, તથા પૂર્વ બંગાળમાં તેમને તેમનું ભાવિ સર્જવાનો, જુદા થવાના હક્ક સહિતનો સ્વનિર્ણયનો અધિકાર આપવો.

આ ઉપર જણાવ્યો તે નૂતન વિકાસ આજના આપણા જમાનાની કોમી અને રાષ્ટ્રીય સમસ્યાને નવું સ્વરૂપ આપે છે. એથી કરીને જ તો, આ તમામ પ્રજાઓને એકત્ર કરવાનો સવાલ આપણી રાષ્ટ્રીય અને કોમી એકતાનો સવાલ બની બચ છે. એટલું જ નહિ પણ ફાસિસ્ટોથી આપણા દેશની રક્ષા કરવાના, અને પરદેશી હકુમતના હાથમાંથી આઝાદી હાંસલ કરવાના સવાલ સાથે તે ભળી ગયેલ છે.

૬

સ્વનિર્ણયના અધિકારનો અમલ

અમારી પાટીએ કોમી સમસ્યાના ઉકેલની દિશામાં જે પ્રથમ વાત આગળ ધરી છે તે એ છે કે આજે આપણા દેશને જપાની ફાસિવાદના હલ્લામાંથી બચાવવા માટે અને રાષ્ટ્રીય સરકારની સ્થાપના કરવા માટે આપણા દેશની જનતાની ક્રાંતિકારી એકતાની અત્યંત અગત્ય છે. અમારી પોતાની નજર સમક્ષ એ વાત સ્પષ્ટ છે કે, કોઈ પણ પ્રજા જ્યાં સુધી તમામ શાહીવાદી અને સામંતશાહી બેઠીઓને ફગાવી ન દે, જ્યાં સુધી ફાસિવાદને પોતાની સરહદો પરથી મારી હટાવી ખતમ ન કરે ત્યાં લગી તે આઝાદ બની શકનાર નથી; એનો સ્વતંત્ર વિકાસ શક્ય નથી.

અમે જનતાને જે વાત સમજાવીએ છીએ.—

૧. પ્રજાઓની સમસ્યાનો સાચો અને આખરી ઉકેલ તો સમાજવાદી સમાજમાં જ શક્ય છે, કે જ્યારે મૂડીવાદનાં ભંગાણુવાદી તત્વોનો નાશ થયો હશે.

૨. પરંતુ એનો અર્થ એમ નથી કે મૂડીવાદી સમાજમાં એનો થોડો ધણે ઉકેલ પણ શક્ય નથી. એવો ઉકેલ શક્ય છે. પણ તે ય માત્ર સંપૂર્ણ પ્રજાતંત્ર નીચે જ.

સોવિયેત સંઘની કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીએ ૧૯૧૭ માં આ સમસ્યાના ઉકેલ માટે સંપૂર્ણ લોકતંત્રની સિદ્ધિ અથે ઉદ્દામ લોકશાહી ક્રાંતિનો કાર્યક્રમ આગળ ધર્યો હતો.

આપણા દેશમાં પણ પાકિસ્તાનની સમસ્યાના ઉકેલને નામે વિનીતો અને મૂડીવાદી-સુધારકો જે બંધારણીય અને વહીવટી યોજનાઓની દૃષ્ટિએ જ વિચાર કરે છે, તેના કરતાં અમારી નીતિ આ રીતે જુદી તરી આવે છે. બંધારણવાદના અને ભૌગોલિક મર્યાદાઓના સંકળમાં જ સપડાઈ મરણ એનો અર્થ એ છે કે, ક્રાંતિકારી માર્ગને ત્યજ દઈ સુધારાવાદમાં ઘસડાઈ જવું. આજે આપણી સામે સવાલ નકશાઓ અને ભૌગોલિક સરહદો તૈયાર કરવાનો નથી. બ્રિટિશ ધૂસરી નીચે હિંદના ભાગો પાડવાનો નથી, પણ રાષ્ટ્રીય સરકાર સર કરવા માટે, ફાસિવાદ સામેના સહિયારા સંગ્રામમાં વિજયી બનવા માટે, તથા તમામની સહિયારી આઝાદી હાંસલ કરવા માટે આ દેશના તમામ વિભાગોની સક્રિય ક્રાંતિકારી એકતા સ્થાપવાનો છે. આ એક જ માર્ગે, આટલું ક્યાં પછી જ, તમામ શાહીવાદી-સામંતશાહી બેઠીઓમાંથી મુક્ત બનેલી જનતા લોકશાહી રીતે પોતાની ભૌગોલિક સરહદો નક્કી કરવા સમર્થ બનશે.

અમારી પાર્ટીના પાકિસ્તાન ઉપરના ઠરાવના પહેલા ફકરામાં આ વાત પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો છે. અમે ત્યાં એ વાત સાફ કરી છે કે, અમારી નીતિનો પાયો રાષ્ટ્રીય આંદોલનમાં પ્રથમ હરોળ સમી આમ-જનતાની એકતામાં રહેલો છે.

કેવળ તાર્કિક સિદ્ધાંત-અર્થા ઉપર નહિ પણ નફર વાસ્તવિક વિકાસને નજરમાં લઈ આપણે ઉકેલ શોધવો રહ્યો. એટલે કે, પ્રજાઓ અને રાષ્ટ્ર તરીકેની તમન્નાને આપણે આજે છે તે સ્વરૂપે, તેના અસ્તિત્વનો સ્વીકાર કરી આગળ ચાલવું જોઈએ. આ દ્રષ્ટિએ આપણી સામે બધા સવાલનો મુખ્ય સવાલ એ છે કે અત્યારની વિવિધ પ્રજાઓની રાષ્ટ્રીય તમન્નાને આપણે અખિલ હિંદની આઝાદીની લડતમાં કેવી રીતે એકરૂપ બનાવી શકીએ? આ વિવિધ પ્રજાઓની રાષ્ટ્રીય તમન્ના ઉપર આપણે કેવી રીતે હિંદની રાષ્ટ્રીય ભ્રમતિની મહોર મારી શકીએ?

આ માટે આપણે જુદી જુદી પ્રજાઓની જનતા ઉપરના અત્યાચારોને વર્તમાન અને ઐતિહાસિક સ્વરૂપે ઓળખવાં પડશે, આપણી સમસ્ત જનતા પર ફાસિવાદી હુલ્લાનો જ ભય ઝૂંમે છે તેના ખ્યાલ કરવો પડશે. આપણા રાષ્ટ્રીય આંદોલને આપણી તમામ જનતા સમક્ષ એ વાત રજૂ કરવી જોઈએ કે, આ શાહીવાદી-સામંતશાહી દમનમાંથી છૂટવાથી અને રાષ્ટ્રીય સરકાર હાંસલ કરવાથી તથા ફાસિવાદને ખતમ કરવાથી તેમને પોતાને કેવા ભવ્ય લાભો થશે. આવું નફર અને વાસ્તવિક ચિત્ર જે આપણે દોરી બતાવીએ તો જ આપણે તેમને સંયુક્ત અને સક્રિય મોરચા માટે પ્રેરણા પાઈ શકીએ.

તમામ પ્રજાઓનો આવો સંયુક્ત રાષ્ટ્રીય મોરચો ખડો કરવો એ આપણું કર્તવ્ય છે.

મુસ્લિમ પ્રજાઓ સહિત તમામ પ્રજાઓને જુદા પડવાનો અધિકાર સંમેતનો સ્વનિર્ણયનો હક્ક આપીને આપણે જરૂર રાષ્ટ્રીય એકતાના હાર્દરૂપ ક્રાંતિકારી હિંદુ-મુસ્લિમ એકતા સરજી શકીશું.

આપણા દેશમાં મુખ્ય દેશવ્યાપી દમન જે કોઈ હોય તો તે શાહીવાદી દમન છે. પરંતુ રાષ્ટ્રીય આંદોલનની અંદર જુદો જુદો પ્રજાઓનો અસમાન વિકાસ થયો હોઈને, કેટલાક ભાગીદારો વિકસ્યા છે, વધુ શક્તિમાન છે, ન્યારે ખીજ કેટલાક ઓછા વિકસવાને કારણે નિર્બળ રહ્યા છે. આથી કરીને રાષ્ટ્રીય આંદોલનની અંદરના આ વિભાગો વચ્ચે પણ એક પ્રકારનો અવિશ્વાસ જન્મ્યો છે; પોતે હુમેશાં દબાયેલા અને પછાત રહી જવાની શંકા અને વહેમદષ્ટિ જન્મી છે.

મુસ્લિમ જનતાના દિલમાં એવી ભીતિ પેદી છે કે અમને આ બહુભતિવાળું “હિંદુ હિંદ” દબાવેલા જ રાખશે, અને અમારું શોષણ કરશે. આ વહેમ

અને ભીતિને માટે કાંઈ કારણ છે ખરું? આનો જવાબ શોધવા આપણે કોનાં મનમાં કેવા વિચારો છે, કોની કેવી દાનત છે, વગેરે પ્રકારના તર્કો કરવામાં ઉતરી ન જતાં બાહ્ય પરિસ્થિતિ પર જ લક્ષ આપવું જોઈએ. હિંદ આઝાદ થયા પછી પણ એવું બનવું કાંઈ અશક્ય નથી કે એક વધુ વિકસિત સશક્ત પ્રજા બીજી અદ્યવિકસિત અશક્ત પ્રજાને યુગળાવવા પ્રયત્ન કરે. આ દેશમાં મૂડીવાદનો જે અસમાન વિકાસ થયો છે તે લક્ષમાં લેતાં આ ભીતિ અશક્ય નથી. કોંગ્રેસ પ્રધાન મંડળના તબક્કામાં આપણે આનાં જંતુઓ જોયાં હતાં. આથી જ તો અમે આ ભીતિ તરફ ઉપેક્ષા કરવાનું સ્વીકારી શકતા નથી.

ત્યારે શું આનો કોઈ ભાગ નથી? છે; જરૂર છે... આપણે એવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ ઉભી કરીએ કે જેને પ્રતાપે આજની આ અસમાનતા એકબીજાના શોષણનું હથિયાર ન બને પણ, પછાત જનતાના વિકાસમાં તેનો ઉપયોગ થાય. આજની આ અસમાનતા ક્રાસિવાદ અને શાહીવાદ સામેના સંઘ્રામમાં એકત્ર થવા સામે આડબીલી ન બનવી જોઈએ. મૂડીવાદ તો આજની અસમાનતાનો વિખવાદ ચાલુ રાખવા ઉપયોગ કરે છે. પરંતુ શ્રમજીવી વર્ગ (દા. ત. સોવિયેત રશિયામાં) વધુ વિકસિત પ્રજાઓની શક્તિનો ઉપયોગ પછાત પ્રજાઓને આગળ લાવવા માટે, તેમને ખુદ વિકસિત પ્રજાઓના ધોરણ પર જલદી આણવા માટે કરે છે.

આ દષ્ટિએ વિચાર કરતાં આપણને જણાશે કે સ્વનિર્ણયના અધિકારની માંગ તદ્દન ન્યાયી છે, તમામ પ્રજાઓના કલ્યાણમાં છે. આ માંગ-જીતું હાઈ જોઈએ તો એ છે કે—તમામ કચડાયેલી પ્રજાઓ સમાન બનેા; સ્વતંત્ર અને સ્વાધીન બનેા.

આવા આ ન્યાયી હક્કનો ઈનકાર કરવો એનો અર્થ એ કે રાષ્ટ્રીય અસમાનતા અને દમનને જેમનાં તેમ ચાલવા દેવાં.

આપણે કોંગ્રેસી દેશભક્ત કે જેની સામે ગૌરવ ભર્યાં ભવ્ય રાષ્ટ્રીય આંદોલનનો ભૂતકાળ ખડો છે, અને જેણે એમાંથી જ ઘડાયેલ હિંદી જનતાની એકતાનું દર્શન કર્યું છે એણે એવાત સમજવી જરૂરી છે કે સ્વનિર્ણયના સિધ્ધાંતના પાયા પર ઘડાનાર એકતા હજી વધુ ભવ્ય અને માહાન હશે. એણે એ પણ સમજવાનું રહે છે કે આ ભાગે કેવી રીતે આપણે ક્રાંતિકારી એકતા સરજીને રાષ્ટ્રીય સરકાર પ્રાપ્ત કરી શકીશું; અને એકવાર આપણે એકકાય બની આ દેશની રક્ષા કરીએ તો એ સહિયારા સંઘ્રામનો અનુભવ પોતે જ કેવી રીતે એકતાની ઈમારતમાં સિમેન્ટનું કામ આપશે; એકવાર પરસ્પરનાં અવિશ્વાસ અને આશંકાઓ દૂર થતાં સ્વાધીન હિંદી સંઘમાં કેવી રીતે તમામ પ્રજાઓ આપમેળે પોતાનો સાથ સહકાર આપવા લાગશે; અને એકવાર એક બીજા પર હુકમત અલાવવાનો ભય નાબુદ થતાં આઝાદી હાંસલ કરવાની તથા હાંસલ કર્યા પછી

તેને જળવી રાખવાની તમન્ના પોતેજ કેવી જબરજસ્ત એકતાની તાકાત બની હતી રહેશે.

આપણે આપણા કોંગ્રેસી દેશભક્ત સામે અનેક પ્રજાઓવાળા હિંદનું ચિત્ર રજૂ કરી, હિંદી એકતાની સમસ્યા વધુ ઉચ્ચ તથા કાયમી ધોરણે કેવી રીતે ઉકેલી શકાય તેનો ખ્યાલ આપવો જોઈએ. આપણે એમને ગળે એ વાત ઉતારવી જોઈએ કે, અમે કમ્યુનિસ્ટો. ભંગાણુવાદીઓ નથી, પણ એકતા સાધકો છીએ. અમારો ઉકેલ વધુ ઉચ્ચ કક્ષાની એકતા સર્જશે—ભારત વર્ષના ઇતિહાસમાં કદી નહિ જોયેલ એવી ભવ્ય એકતાનું સર્જન કરશે.

કોંગ્રેસજને એ વાત યાદ કરવી જોઈએ કે યુદ્ધ કોંગ્રેસની કારોબારી સમિતિએ ૧૯૪૪ ના માર્ચમાં દિલ્લી ખાતે એક ઠરાવ દ્વારા એ વાત સ્વીકારી હતી કે હિંદની 'એકતા'ની ભીતરમાં પણ 'વિવિધતા' છે; અને તેણે જાહેર કર્યું હતું કે, કોઈ પણ પ્રાદેશિક ઘટકને હિંદી સંઘમાં તેની ઇચ્છા વિરુદ્ધ જોડાવાની ફરજ પાડવામાં નહિ આવે. આ ઉપરાંત આપણે તેને એ પણ બતાવી શકીએ કે, કોંગ્રેસે પોતે જ ભાષાવાર પ્રાંતોની વહેંચણી તો કરેલી જ છે. અને સ્વ. ટાગોરનું પેલું મહાન ગીત—“જનગણ મન અધિનાયક”—પણ એ જ વાત બતાવે છે કે કોંગ્રેસી દેશભક્તોના મનમાં આપણા દેશનું અનેક પ્રજાઓ—ભિન્ન ભાષાઓ અને સંસ્કારિતાઓવાળું સ્વરૂપ છેક અપરિચિત ન હતું.

આ રીતે, જો કોંગ્રેસજનોને ગળે એ વાત ઉતરે કે સ્વનિર્ણયનો હક્ક સ્વીકારવાથી ક્રાંતિકારી નવી એકતા બંધાય છે તો જ, હિંદુ-તરફી પ્રચાષાતીઓ “અખંડ હિંદુસ્તાન”ને નામે હિંદુ મુસ્લિમો વચ્ચે જે અંટ-સની આગ જલાવી રાષ્ટ્રીય દમન અને અસમાનતાને ટેકો આપી રહ્યા છે તેમને અળગા કરી શકીશું.

હિંદુસભાનું “અખંડ હિંદુસ્તાન”નું સૂત્ર હિંદને અખંડ રાખનાર નહિ, પણ ખંડ ખંડ કરી નાખનાર છે.

મુસ્લિમ લીગે એની પાકિસ્તાનની માંગ ૧૯૪૦ ના માર્ચમાં આગળ ધરી. એ દિવસોમાં કોંગ્રેસે શાહીવાદ પાસેથી સત્તા લેવાના હથિયાર તરીકે ‘અસહકાર’નું પગલું ભર્યું હતું. બીજી બાજુ, લીગે પણ બરાબર એવી રીતે, મુસ્લિમ જનતાની યુદ્ધ વિરોધી અને શાહીવાદ વિરોધી લાગણીનો અનુસર કરી સત્તામાં હિરસો મેળવવાની દૃષ્ટિએ કોંગ્રેસના જેવું જ સૂત્ર આગળ ધર્યું. કોંગ્રેસે જાહેર કર્યું હતું: “અમને સ્વતંત્રતા આપશો તો અમે યુદ્ધને ટેકો આપીશું.” લીગે જાહેર કર્યું: “જો અમને પાકિસ્તાન આપો તો અમે યુદ્ધને ટેકો આપીશું.”

પરંતુ પાકિસ્તાનના આ સૂત્રમાં આથી ઘણું વધારે રહસ્ય સમાયેલું છે. એ રહસ્યનું મૂળ આ નવા તબક્કા દરમિયાન મુસ્લિમ પ્રજાઓમાં નવી રાજકીય

જામતિને કારણે જે નવું જીવન તથા પ્રજા તરીકેની ભાવના જાગી છે તેની અંદર જો કે અસ્પષ્ટ સ્વરૂપે, જોવા મળે છે. મુસ્લિમ પ્રજાઓની અંદર જાગેલી આ તમન્નાને કારણે જ તો “પાકિસ્તાન” તથા “પિતૃદેશ”નાં સૂત્રો તેમને અસર કરી શક્યાં. એથી જ તો એ સૂત્રો વધુ ને વધુ મુસ્લિમ જનતાને દિન-બ-દિન વધુ ને વધુ મક્કમ રીતે પકડી રાખે છે. મુસ્લિમ જનતામાં મુસ્લિમ લીગની અસર વેગપૂર્વક વિકસી રહી છે, એનો આ જ અર્થ છે.

૧૯૪૦ ના એ દિનથી આજ સુધી એ અસર સતત રીતે વધતી જ ચાલી છે; પાકિસ્તાનનું સૂત્ર મુસ્લિમ અવામમાં વધુ ને વધુ ઊંડું ઊતરતું ગયું છે.

‘પાકિસ્તાન’ના સૂત્રનું મૂલ્યાંકન આ રીતે કરવું જોઈએ. પાકિસ્તાનની માંગમાં રહેલ લોકશાહી તત્ત્વ—મુસ્લિમ પ્રજાઓના સ્વનિર્ણયના અધિકારનું તત્ત્વ ભૂંડી જવું એટલે વાસ્તવતા પ્રત્યે આંખો બંધ કરવી. આવો અધાપો આપણને સોને સત્યાનાશ ભણી ધસડી જશે.

મુસ્લિમ અવામ પાસે આપણી આ સ્વનિર્ણયની નીતિ રત્ન કરતાં આપણે તેમની રાષ્ટ્રીય જામતિનો ખ્યાલ રાખવો જોઈએ. આપણે પ્રત્યેક મુસ્લિમને સમજાવવું જોઈશે કે એની પાકિસ્તાનની માંગની અંદર જે તત્ત્વ છે તે તો તેની દેશાભિમાની રાષ્ટ્રીય જામતિ—રાષ્ટ્ર પ્રત્યેના પ્રેમ છે. એ પ્રેમ જ પ્રત્યેક મુસ્લિમ પ્રજાને તેના વતન સાથે બાંધી રાખે છે. આપણે પ્રત્યેક રાષ્ટ્રવાદી મુસ્લિમ સામે એના ‘પૂર્વજોના પિતૃદેશ’માં અન્ય સાથી રાષ્ટ્રભક્તો વચ્ચે એ કેવું આઝાદ જીવન જીવશે તેનું ચિત્ર ખડું કરવું જોઈએ.

મુસ્લિમ અવામને આજે આની સાચી જરૂર છે; એ જ તો એમની તમન્ના છે. એ માન્ય કરીને આપણે તેમને હિંદુ આંડુઓ સાથે ખભેખભો લગાવીને રાષ્ટ્રીય સરકાર, દેશરક્ષા અને આઝાદી માટેના સાહિયારા સંગ્રામમાં સાથ આપવા પ્રેરણા પાઈ શકીશું; ઉત્સાહિત કરી શકીશું. હિંદની આઝાદી પ્રાપ્ત કરવા માટે અને પ્રાપ્ત કરી તેની રક્ષા કરવા માટે હિંદુમુસ્લિમ એકતા ધડવાને આ એકમાત્ર માર્ગ છે. ભંજાણખોર સૂત્રો અને તર્કોથી બચાવી લઈ તેમને જીતી લેવાનો આ એક જ રાહ છે.

મુસ્લિમ જનતામાં પાકિસ્તાનની તમન્ના જાગી છે, એમ કહીએ છીએ તેનો અર્થ જ આ છે. તેનો ધાર્મિક અર્થ છે જ નહિ. જ્યાં લગી તેમના લોકશાહી હક્કનો સ્વીકાર નથી થયો ત્યાં લગી તેઓ પાકિસ્તાનને ધાર્મિક દષ્ટિએ વળગી રહેશે.

પરંતુ મુસ્લિમ પ્રજાઓના આ આત્મનિર્ણયના અધિકારને જગત-દૃષ્ટિભાવેદ સાથે સંબંધ નથી. ‘પાન-ઇસ્લામ’ અને ‘પાન-સ્લાવ’ના સિદ્ધાંતો ઉપર સોચિયેત રશિયામાં યુદ્ધ પછીના દિવસોમાં સારી પેઠે ચર્ચા થઈ હતી. એ દિવસોમાં બોલ્શેવિકોએ એ વાત સાફ કરી બતાવી હતી કે પ્રત્યાધાતીઓ

એ સૂત્રોને કેવી રીતે સમાજવાદ માટે મૂકતી જનતાની એકતામાં ફાયર મારવા માટે ઉપયોગ કરી રહ્યા છે.

પરંતુ હિંદમાં 'જગત-ઇસ્લામ'ની લાગણી ખીજ રીતે વ્યાપી હતી. મધ્યપૂર્વ તથા મધ્ય એશિયાની જે મુસ્લિમ પ્રજાઓ શાહીવાદ સામે તેમની પોતાની આઝાદી માટે લડતી હતી, તે મુસ્લિમ ભાંડુઓ સાથેની બંધુ ભાવનામાંથી અહીંના મુસ્લિમોમાં એક પ્રકારની શાહીવાદ વિરોધી ભાવના વધુ જાગ્રત બની હતી. પરંતુ આ 'જગત-ઇસ્લામવાદ' કાંઈ હિંદના મુસ્લિમોના સ્વનિર્ણયના અધિકારનો પાયો ન બની શકે. દુનિયાના મુસ્લિમોની એકતા'ના ધોરણ પર તેઓ કાંઈ સ્વનિર્ણયના અધિકારનો જંગ નહિ ખેલી શકે. એમ કરવા જતાં તો, તેમનો એ 'જગત-ઇસ્લામવાદ' હિંદના મુસ્લિમોને આઝાદીના સહિયારા જંગ માટે અન્ય હિંદી પ્રજા સાથે વધુ એકત્ર કરવાને બદલે ઉલટો તેમનામાં વિખવાદ પાડશે.

એ વાત વિસરી ન જવી જોઈએ કે, 'જગત-ઇસ્લામ'ની લાગણી હિંદી રાજકારણમાં બહુ ઉંડે ઉતરી શકી નથી. મહાન મુસ્લિમ કવિ ડૉ. મહમદ ઇકબાલે ૧૯૩૧માં પાકિસ્તાનનો આદેશ રજૂ કર્યો, ત્યારે તેમણે કાંઈ 'જગત-ઇસ્લામ'ના ધોરણ પર તેની રચના કરી ન હતી. એ મહાકવિએ એના એ વિચારને હિંદી રાષ્ટ્રભક્તિના તપ્તા પર જ આકાર આપ્યો હતો.

“મને પોતાને મુસ્લિમ માનસનો જેટલો પરિચય થયો છે તે ઉપરથી હું ચોક્કસ એમ કહી શકું છું કે, જો એકવાર એ પ્રકારના સિદ્ધાંતનો સ્વીકાર કરવામાં આવે કે હિંદી મુસ્લિમોને તેમના વતનોમાં તેમની પોતાની સંસ્કારિતા અને પ્રજાસિકાનો વિકાસ કરવાનો પૂરો અધિકાર છે; અને જો આ ધોરણે કાયમી સમાધાન થઈ જાય તો હિંદની આઝાદી માટે બધું હોમી દેતાં તેઓ પાછા નહિ પડે.”

(૧૯૩૧ : મુસ્લિમ લીગના અધિવેશનમાં પ્રમુખ તરીકેનું વ્યાખ્યાન)

જનાબ જિન્નાએ પાકિસ્તાન-રાજ્યની જ્યારે જ્યારે સમજૂતિ આપી છે ત્યારે ત્યારે દુનિયાના અન્ય સ્વતંત્ર લોકશાહી રાજ્યોની જેમજ તેને ઓળખાવ્યું છે; કોઈ ધાર્મિક રાજ્ય યા 'હકુમતે-ઇલાહિયા' તરીકે નહિ જ. એકતાના દુશ્મનોજ પાકિસ્તાન અને 'જગત-ઇસ્લામવાદ'ને એક કરે છે. અને પછી 'મુસ્લિમ લીગના દેશભક્તોને દિલ હિંદની કશી વફાદારી નથી, પણ બહારના પ્રદેશોની વફાદારી વસેલી છે' કહી આક્ષેપો કરે છે. જ્યારે સાચી રીતે જોતાં, 'પાકિસ્તાન'ની માંગણીની પાછળ નવ-જાગ્રત મુસ્લિમ પ્રજાઓના દિલમાં જાગેલી લોકશાહી તમન્ના, આઝાદી અને સ્વનિર્ણયના અધિકારની તમન્ના રહેલી છે. 'જગત-ઇસ્લામ' સાથે તેને કશો સંબંધ નથી.

એ વાત ખૂબ બારપૂર્વક રજૂ કરવી જરૂરી છે કે કેટલાક નેતાઓની જેમ અમારી પાટી એમ નથી કહેતી કે, ‘પાકિસ્તાન’ અનિષ્ટ છે, એ વિશે શંકા નથી. પરંતુ કોમી એકતા નહિ સધાય તો પરિણામ એથી થે ભૂંડું આવશે. માટે ‘નાના અનિષ્ટ’ તરીકે સ્વીકારી લેા.”

આ ઉકેલ મુખ્યત્વે મૂડીવાદી-સુધારાવાદી ઉકેલ છે. એ કલ્પનાના મૂળમાંજ ‘નેતાઓ વચ્ચે એકતા થઇ જાય એટલે પત્યુ’ એવી સમજણ રહેલી છે. આખી જનતાની આઝાદી માટેના આંદોલનમાંથી અમુક કક્ષાએ પેદા થનારી મક્કમ એકતાની એમાં કલ્પના જ નથી. ન્યાયી અને લોકશાહી હક આપીને તેના પાયા ઉપર હિંદુ મુસ્લિમ જનતાની એકતા સાધવાની કલ્પના એમાં છે જ નહિ.

આ ઉકેલ તો મૂડીવાદી ઉકેલ છે. એકતા માટે બંને પક્ષના મુખ્ય નેતાઓની કેવળ શુભ-લાગણી ઉપર જ તે મુખ્યત્વે આધાર રાખે છે. આમાંથી તો હતાશા ને નિરાશા જન્મે છે. તથા ‘આ કે તે નેતા તો હડીલો છે’ એવી લાગણી વ્યાપે છે.

અમારી પાટી કહે છે: સ્વનિર્ણયનો અધિકાર જરાય અનિષ્ટ નથી. એ તો ન્યાયી હક છે, એથી જ તો અમે એમ નથી કહેતા કે, ‘લીગ નેતાઓ માગે તે આપી દો-બલે પછી હિંદના ભાગલા પડતા.’

ઉલટું, અમે તો એમ કહીએ છીએ કે—

“મુસ્લિમ પ્રજાએનો ન્યાયી ને લોકશાહી હક માન્ય કરો; અને હિંદુ તથા મુસ્લિમ અવામ વચ્ચે અતૂટ એકતા સર્જો; આવી એકતા રાષ્ટ્રીય સરકાર હાંસલ કરશે; આવી એકતા આપણી સહિયારી ધરતીનું જપાની આક્રમણકારો સામે રક્ષણ કરશે.”

આ હક્કને પરિણામે હિંદમાં કદી ન હતી તેવી મહાન અને ગૌરવભરી એકતા સર્જશે. આવી રાષ્ટ્રીય એકતા એટલી જબરજસ્ત લોક-તાકાતનો ધોધ વહાવશે કે કોન્ગ્રેસ-ખિલાફત એકતાના ૧૯૨૦-૨૧ ના મહાન વરસો ફરી તાળ થશે. આ તાકાતને પરિણામે જે આઝાદ હિંદનું સર્જન થશે તેમાં તમામ સામંતશાહી-શાહીવાદી હિતોની અસરો નાબુદ થઇ ચૂકી હશે; તેમાં શ્રેષ્ઠ પ્રકારની લોકશાહી પ્રવર્તતી હશે; અને તેના દરેક પ્રજા રાજ્યમાં જનતાનું પોતાનું રાજ્ય હશે. જનતા મોખરે હશે. આવી પરિસ્થિતિમાં આઝાદ હિંદી સંઘમાં સામેલ થયેલ પ્રત્યેક પ્રજા-રાજ્યનું હિત એકબીજાથી વિરોધી નહિ, પણ સમાન હશે. એકબીજાને વળગી રહેવામાં સોને પોતાનું હિત દેખાશે; અને છુદા પડવામાં વિનાશ જણાશે.

સ્વનિર્ણયના અધિકારનો ઈનકાર કરવો એટલે આઝાદ હિંદમાં પ્રત્યેક પ્રજાની સમાનતા અને આઝાદીનો ઈનકાર કરવો. એનો અર્થ એ કે, વધુ વિકસિત

અને શક્તિશાળી પ્રજા અદ્ય-વિકસિત અને નિર્બળ પ્રજા પર સત્તા ભોગવે. એટલે કે આપણે સૌ ભેગા થઈ જે આઝાદીનો અધિકાર બ્રિટિશ પાસેથી માગીએ છીએ, અને જેની પ્રાપ્તિ માટે આપણે સૌએ એકત્ર થઈ મૂઠવાનું છે-તે આઝાદી જ આપણી તમામ પ્રજાઓને આપવાનો આપણે જ ઇનકાર કરીએ છીએ !

આમ, સ્વનિર્ણયના હક્કનો ઇનકાર કરીને આપણે હિંદને ખંડિત અને છિન્ન ભિન્ન કરી નાખીશું. પરસ્પર અવિશ્વાસ તથા શંકા જન્માવીશું અને ભંગાણવાદીઓના હાથમાં રમીશું; એટલું જ નહિ, પણ, કોન્ગ્રેસ અને લીગ વચ્ચેનો વિખવાદ, આજ લગી જેને આપણે સૌએ જીવ સટોસટનું ગણીને જાળવ્યું છે ને વહાલું ગણ્યું છે તે સર્વસ્વનું સત્યાનાશ કર્યા વિના નહિ રહે; અને આપણા જીવનની અત્યંત કટોકટીની નાજુક પળે પણ આપણા દેશની એ બે મહાન સંસ્થાઓ વચ્ચે અંતરાય ને વિખવાદ ભરી રહેશે !

શું કોન્ગ્રેસ-લીગ વચ્ચેની ફેટથી દેશનું ભલું થશે ? શું એમેરી આપણી ગરદન પર બેઠેલો રહે, ને આપણી પ્રજા જપાની હલ્લાખોરો આગળ નીચી મૂંડીએ અસહાય બની બેસી રહે એથી દેશનું ભલું થશે ?

સ્વનિર્ણયના અધિકારોનો ઇનકાર શું આપણને હિંદની આઝાદી તરફ લઈ જશે ? અને જે આઝાદી તરફ ન લઈ જાય તેો જેને આપણે 'એકતા' કહીશું તે કેવી હશે ? 'ગુલામોની એકતા' કે ખીન્નું કાંઈ ? આઝાદ હિંદી સંઘમાં કોઈ પણ પ્રજાને બળજબરીથી ખાંધી રાખવાથી શું એ આઝાદ હિંદી સંઘ પણ વધુ મજબૂત બનશે ? શું એથી આપણે નવી કમાવેલી આઝાદીનું વધુ સારી રીતે રક્ષણ કરી શકશું ?

પ્રત્યેક કોન્ગ્રેસી દેશભક્તે એ વાત સમજી લેવી જ રહી કે સ્વનિર્ણયનો હક્ક તેા હિંદી પ્રજાઓની વધુ વિશાળ એકતા તથા આઝાદી તરફ લઈ જાય છે. એનો ઇનકાર જ અનિષ્ટ પરિણામો સરજે છે.

આજે સોવિયેત સંઘ આપણને આનું ઉમદા ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. ત્યાં તમામ પ્રજાઓ સ્વતંત્ર છે; સમાન ધોરણે સ્વેચ્છાએ એક સંઘમાં જોડાઈ છે; પરિણામ આજે સૌ કોઈ જોઈ શકે છે.

મુસ્લિમ દેશભક્તોને અમે કહીએ છીએ—

સ્વનિર્ણયના અધિકારનો સ્વીકાર-એનો અર્થ એ કે, તમામ મુસ્લિમ પ્રજાઓની તેમના વતનો પ્રત્યેની દેશાભિમાની જાગૃતિનો સ્વીકાર. આ અધિકાર પ્રત્યેક પ્રજાને આઝાદ હિંદી સંઘમાંના તેના પોતાના વતનમાં તેનું નસીબ જાતે ધરવાનો, તેનું રાજકીય અને આર્થિક જીવન જાતે ધરવાનો હક્ક બક્ષે છે. આઝાદ હિંદમાં પડાણીને તેમનું પોતાનું રાજ્ય હશે. તેમને આઝાદ હિંદી સંઘમાંથી છૂટા થવાનો અધિકાર હશે. પંજાબી મુસ્લિમોને ય એવો હક્ક રહેશે. એજ રીતે તમામ મુસ્લિમ પ્રજાઓને.

વળી, મુસ્લિમો જ્યાં લઘુમતિમાં હશે તે પ્રદેશોમાં તેમના સાંસ્કારિક હક્કો માન્ય કરવામાં આવશે. આમ, એક પ્રજા બીજી પ્રજાનું શોષણ કરે તેવી કોઈ પણ શક્યતા નહિ રહે. અને ભવિષ્યના આઝાદ હિંદી સંઘમાં હિંદી મુસ્લિમોનું સ્થાન સ્વતંત્ર અને સમાન પ્રજાઓ તરીકેનું રહેશે.

મુસ્લિમ પ્રજાઓ આજે જે માગે છે તે આ છે. એથી કરીને જ તો તેઓ મુસ્લિમ લીગના પાકિસ્તાનના સૂત્રને બારે ઉત્સાહપૂર્વક વધાવી લે છે.

પરંતુ મુસ્લિમ બાઇઓએ જે વાત ખાસ યાદ રાખવી જરૂરી છે તે આ છે—

આજે આખો દેશ સામંતશાહી—શાહીવાદી ગુલામીમાં જકડાયેલો છે. મુસ્લિમ પ્રજાઓ બીજી લાંબુ-પ્રજાઓ સાથે એ ગુલામી નીચે જ જીવે છે. અને બીજી બાબત, બંનેને માથે સરખી રીતે ફાસિવાદી હલ્લાખોરનો બચ ઝૂઝમે છે. એક બીજીથી નિરાશી રીતે કોઈની આઝાદી હાંસલ થઈ શકે એમ નથી. લીગ કોંગ્રેસને અવગણીને અલગ રીતે મુસ્લિમ પ્રજાઓ માટે સ્વનિર્ણયનો અધિકાર પામી શકે એમ નથી. તેવી જ રીતે, કોંગ્રેસ લીગને દૂર રાખીને હિંદની આઝાદી હાંસલ કરી શકનાર નથી.

હિંદની મુસ્લિમ પ્રજાઓએ અને મુસ્લિમ લીગે રાષ્ટ્રીય સરકાર અને સંરક્ષણ માટે હિંદુઓ તથા કોંગ્રેસ સાથે ખભેખભો અડાડીને ઉભા રહ્યા વિના ચાલનાર નથી. આ એક જ એકતાના માર્ગે આઝાદ લોકશાહી હિંદનો જન્મ શક્ય છે; હિંદની તમામ પ્રજાઓ આઝાદી ભોગવી શકે તેવી પરિસ્થિતિ પેદા કરવી શક્ય છે.

અને એકવાર સમસ્ત હિંદીઓની સહિયારી આઝાદી હાંસલ થયા પછી જ મુસ્લિમ પ્રજાઓ આઝાદ હિંદી સંઘમાંની બીજી ભગિની પ્રજાઓના સ્વેચ્છાપૂર્વકતા સાથે સહકારમાં તેમના નૂતન જન્મેલાં વતનોની આઝાદીની રક્ષા કરવા સમર્થ બનશે. આવા સ્વતંત્ર અને સ્વેચ્છાના સહકારમાં જ હિંદની તમામ પ્રજાઓનો ભલીવાર રહેલો છે. જેઓ ખભેખભો અડાડી આઝાદી માટે ઝૂઝયા હશે તેઓ ખભેખભો અડાડીને આઝાદીની રક્ષા સર્વોચ્ચ રીતે કરી શકશે.

એથી જ તો, મુસ્લિમ પ્રજાઓનું હિત, આજે તેમજ ભવિષ્યમાં, અન્ય હિંદી પ્રજાઓના સાથ સહકારમાં જ રહેલું છે. એથી કરીને જ તો, કોંગ્રેસ મુસ્લિમ પ્રજાઓનો સ્વનિર્ણયનો અધિકાર માન્ય કરે, અને જ્યાં મુસ્લિમો લઘુમતિમાં હોય ત્યાં તેમના સાંસ્કારિક હક્કોની બાંહેધરી આપે એનો અર્થ એવો ન થયો જોઈએ કે, મુસ્લિમ પ્રજાઓ હિંદી સંઘથી જ જુદી થઈ બચ; પરંતુ એથી તો આઝાદ હિંદી સંઘમાં વધુ કાયમી અને મજબૂત એકતા સાધવી જોઈએ, જેમાં તમામ પ્રજાઓ સમાન દરજ્જે જીવતી હોય..

૭

સમસ્યાના ઉકેલ માટે નક્કર સૂચનો

હવે આપણે બેઈથુ' કે વ્યવહારમાં મુસ્લિમ પ્રજાઓ પરત્વે અમારી નીતિ કેવા પ્રકારનો ઉકેલ સૂચવે છે.

દરેક જાતિ અને પ્રજાના વંશ-વિજ્ઞાનમાં ઉતરવાનો અમારો હેતુ નથી. એમ કરતું રાજકીય દ્રષ્ટિએ આવશ્યક નથી; નથી વ્યવહાર દ્રષ્ટિએ શક્ય. અમારો મુખ્ય હેતુ એ વાત સ્પષ્ટ સ્વરૂપે રજૂ કરવાનો છે—(૧) અમારી નીતિ પ્રમાણે ઉકેલ કરવામાં આવે તો પાકિસ્તાનની માંગમાં જે લોકશાહી તત્વ રહેલું છે તેને કેટલે અંશે સંતોષી શકાય અને (૨) અમારો ઉકેલ કેટલે અંશે કોંગ્રેસ અને લીજ વચ્ચે એકતા માટે વાટાઘાટો શરૂ કરવાની ભૂમિકા તૈયાર કરે છે.

અમુક પહેલાંથી નક્કી કરી લીધેલા જડ ખ્યાલોને ચંત્રવત્ લાગુ પાડવાનો આ સવાલ નથી; પરંતુ, વાસ્તવિક જીવનમાં જે રાષ્ટ્રીય તમન્ના અને પ્રજાકીય જાગૃતિ જન્મી રહી છે તેને લક્ષમાં લઈને ઉકેલ ચીંધવાનો છે.

અમે એક બાબત, જાતિઓના વંશ-વિજ્ઞાનમાં ઉતરવા માગતા નથી; બીજી બાબત, મુસ્લિમ જનતાને 'એકતા'માં ઘસડી લાવવા માટે કોઈ રૂપાળી બનાવટ કરી જવાનો પણ ઇરાદો નથી. આગળ ઉપર રજૂ કર્યા તે સિદ્ધાંતોને અનુસરીને એકતા માટે વ્યવહાર નક્કર સૂચનો કરવાનો અમારો આ પ્રયત્ન છે.

જેમકે—બહુચિસ્તાનનો વિચાર કરીએ. બહુથી ભાષા બોલનાર મુસ્લિમોની સંખ્યા બહુચિસ્તાન અને કાલાતના દેશી રાજ્યમાં સુધ્ધાં ૯૮ થી ૯૯ ટકા છે. આ મુસ્લિમ જનતા એક સ્વતંત્ર પ્રજા છે જ છે. એટલે એને વિષે તો કોઈ મુરકેલી ઉભી થવા સંભવ નથી.

બીજો દાખલો પઠાણોનો લઈએ. તેઓ બધા મુસ્લિમો છે. અને સરહદ પ્રાંતની વસ્તીમાં ૯૦ ટકા એમની વસ્તી છે. આ પ્રદેશ આમ તો કોંગ્રેસનો મજબૂત કિલ્લો છે. પરંતુ એ પઠાણ પ્રજામાં સ્વનિર્ણયની બાબતમાં કેટલી તમન્ના આપેલી છે તે સમજવા માટે એટલું જ યાદ કરવું જરૂરી છે કે, ૧૯૪૨માં અલ્હાબાદ ખાતે મળેલી એ. આઈ. સી. સી. વખતે તેમણે રાજીના પાકિસ્તાન ઉપરના ઠરાવની વિરુદ્ધ મત ન હતો આપ્યો. અને વિરુદ્ધ મત આપવાનું દબાણ આવે એના કરતાં તે વખતે ગેરહાજર રહેવું પસંદ કર્યું હતું. વળી, કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીએ રજૂ કરેલ સ્વનિર્ણયના અધિકારના સિદ્ધાંતને તેમણે સારી પેઠે આવકાર્યો હતો.

આ પઠાણોનું દંટાંત અમારી નીતિની નક્કરતા જાહેર કરે છે.

પંજાબની વાત કહીએ તો—સુવલ્લજ નદીની ઉપરના પશ્ચિમ પંજાબમાં મુસ્લિમો એક સાથે વસે છે, એક ભાષા બોલે છે, એક સંસ્કારિતા અને આર્થિક જીવન તથા માનસિક વિકાસ ધરાવે છે. આ પશ્ચિમના જિલ્લાઓમાં તેમની વસ્તી પણ સરેરાશ ૬૦ ટકા છે; કેટલેક સ્થળે ૭૦ થી ૮૦ ટકા છે, પરંતુ એક ધર્મ કે માત્ર બહુ સંખ્યાનો આ સવાલ નથી. આ આખા પ્રદેશનું એકંદર જીવન એક “વિશિષ્ટ જીવન” રચી કરે છે કે કેમ એ દૃષ્ટિએ જોતાં આ પશ્ચિમી મુસ્લિમ પંજાબીઓ એક નોખી પ્રજા બને જ છે. અને એથી જ કરીને એમને સ્વનિર્ણયનો હક્ક રહે છે. પૂર્વ જિલ્લાઓના શીખો અને હિંદુઓ પશ્ચિમ જિલ્લાના મુસ્લિમો સાથે સ્વનિર્ણયના અધિકારના ધોરણે તથા લઘુમતિઓને સાંસ્કારિક હક્કો આપવાના ધોરણે સહોદાઈથી સમાધાન કરી શકે એમ છે. અને તેઓ એક સંયુક્ત આંતરિક સ્વાયત્તતાવાળું પંજાબ રચી શકે છે, જે ઇચ્છે ત્યારે હિંદી સંઘમાંથી છૂટું થઈ શકે.

હવે આપણે સિંધની સમસ્યા વિચારીએ. અહીં સવાલ એ છે કે, સિંધી લોકોની એક પ્રજા બને છે? આનો જવાબ પહેલાંથી નક્કી કરેલ દલીલો દ્વારા નહિ આપી શકીએ. એને માટે ત્યાંના લોકોના જીવનનો વાસ્તવિક ખ્યાલ લેવો જોઈએ. આ દૃષ્ટિએ વિચારતાં અમને લાગે છે કે, તમામ સિંધી લોકોની એક પ્રજા બનેલી છે. અને જો આ સિંધી પ્રજાને સ્વનિર્ણયનો હક્ક આપવામાં આવે તો જરૂર સિંધી મુસ્લિમોની ખ્વાહેશ પૂરી થવા વિના ન રહે.

કોઈ ઉઠાવવા ધારે તો એવો ય પ્રશ્ન ઉઠી શકે છે કે, “અલગ પડવાનો નિર્ણય કરવા માટે પુખ્તવયનો લોકમત લેવામાં આવશે ત્યારે તમામ સિંધીઓનો મત લેવાશે કે માત્ર મુસ્લિમોનો?” આનો જવાબ એક જ હોઈ શકે કે, એનો નિર્ણય પરસ્પર સમાધાનથી જ મેળવી શકાય. અમારી પાટીને અલબત્ત, એવો મત છે કે તમામ રહીશોને એ હક્ક હોવો જોઈએ. પરંતુ અત્યારે મુખ્ય સવાલ આ નથી. મુખ્ય સવાલ તો સિંધી પ્રજાનો સ્વનિર્ણયનો હક્ક સ્વીકારીને તેના ધોરણે કોંગ્રેસ લીગ એકતા માટે ભૂમિકા તૈયાર કરવાનો છે.

હેલ્લે રહે છે બંગાળનો સવાલ :

સૌથી પ્રથમ તો, બંગાળીઓ એક સ્વતંત્ર પ્રજા છે. એમને સ્વનિર્ણયનો અધિકાર હોવો જોઈએ. બંગાળી હિંદુ અને બંગાળી મુસ્લિમ વચ્ચે સાદું એવું સામ્ય છે—બંગાળી મુસ્લિમ અને પઠાણ વચ્ચે જેટલું સામ્ય છે એનાથી તો કાંઈ વધારે.

પરંતુ, આમ છતાં ય, પૂર્વ બંગાળ એક વિશિષ્ટ સમસ્યા ઉભી કરે છે. આ પ્રદેશમાં ૬૦ ટકાથી વધુ મુસ્લિમો છે. એક પ્રજા તરીકેના સહિયારા જીવનમાં ય પૂર્વ બંગાળી ખેડૂતની સંસ્કારિતા જુદી પડે છે. અને પરિણામે પૂર્વબંગાળ એક અલગ ઘટક બને છે. આ હકીકતનો આપણે સ્વીકાર કરવો જ રહ્યો.

પ્રજા તરીકેના વિકાસ થતાં પહેલાં તેની કેટલીક વસ્તીની કલાઓ હોય છે, એ વાત આપણે લક્ષમાં લેવી જોઈએ. પૂર્વ બંગાળ આને આવી વસ્તીઓની સ્થિતિમાંથી પસાર થઈ રહ્યો છે.

સારાંશ એ કે—

રોષિત પૂર્વબંગાળી કિસાનની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિ ધ્યાનમાં લઈને આપણે તેને સહિયારા જંગમાં શી રીતે સાથે લઈ શકીએ?

અમારી પાટીનો ઠરાવ આના ઉકેલનો પ્રયત્ન કરે છે, તે મુજબ પૂર્વ બંગાળની પછાત કિસાન જનતાને બંગાળના સહિયારા રાષ્ટ્રીય વારસાનો ઉપભોગ કરવાની અને તેને સમૃદ્ધ બનાવવાની તક આપવામાં આવવી જોઈએ. બીજી બાજુ, આપણને તેમને એકત્ર કરવાની તથા તેમને સમન્વયવાની તક મળે છે કે, જે તમે સંયુક્ત બંગાળ-રાજ્યમાં રહેશો તો તે તમારા ફાયદામાં છે. આ રીતે તેમની માગણી પૂરી પડે છે; બીજી બાજુ સંયુક્ત બંગાળી રાજ્યમાં રહેવાની પણ તેમને તક મળે છે. આ એક જ રીતે, બંગાળી જનતાની ક્રાંતિકારી એકતા ભળવી રાખી બંગાળવાદીઓને દૂર કરવા આપણે શક્તિમાન થઈ શકીશું.

હવે, જ્યાં જ્યાં મુસ્લિમો લઘુમતિમાં વેરાયેલા હોય તે પ્રદેશો—એટલે કે ઉપર કહ્યા તે સિવાયના પ્રદેશોનો વિચાર કરીએ. સાદ્ વાત છે કે તેમના સાંસ્કારિક હક્કોની બાંહેધરી આપવામાં આવશે. યુક્તપ્રાંતમાં કોંગ્રેસ પ્રધાન મંડળ વખતે આ હક્કો (શિક્ષણ, પાઠ્ય પુસ્તકો, વગેરે ઉર્દુમાં જોઈએ અને એવી બીજી માંગો) ઉપર જ તો ટપાટપી થઈ હતી. અને તે વખતે એ વાત સાદ્ થઈ હતી કે લઘુમતિની આ માગણીઓનો આધાર ધાર્મિક નથી, પરંતુ આધુનિક રાજકીય ભૂમિકા છે. એથી કરીને, આની પરિસ્થિતિમાં સાંસ્કૃતિક હક્કોનો સ્વીકાર આવશ્યક છે.

બીજી પ્રજાઓની સમસ્યાઓનો વીગતે વિચાર અહીં શક્ય નથી. પરંતુ તેને અંગેના અમારા દૃષ્ટિબિંદુની અને સિદ્ધાન્તની રજૂઆત અમારા ઠરાવમાં કરેલી છે.

એક વધુ મુદ્દો: આ બધી જે વાત કરી તેથી મુસ્લિમ લીગની માગણી ખરેખાર કોઈ રીતે સંતોષાય છે? અમારો જવાબ છે: ‘હા’. મુસ્લિમ લીગની લાહોર ખાતેની બેઠકનો પ્રખ્યાત ઠરાવ પાકિસ્તાનની માગણી અંગેનો એનો સિદ્ધાન્ત રજૂ કરે છે :

“ભૌગોલિક રીતે એક બીજને લગેલગના પ્રદેશોની એવી રીતે, જરૂર પ્રમાણે, રચના કરવી જોઈએ કે જેથી, જે પ્રદેશોમાં મુસ્લિમો સંખ્યા દૃષ્ટિએ બહુમતિ ધરાવતા હોય (દા. ત. હિંદના વાયવ્ય અને પૂર્વ પ્રદેશો) તેવા પ્રદેશોની “સ્વતંત્ર રાજ્ય” તરીકે રચના કરવામાં આવે; અને તેની અંદરના ઘટકોને સ્વાયત્ત અને સાર્વભૌમ સત્તા રહે.”

આ કદાવમાં જણાવ્યા મુજબ સિંધ, સરહદ પ્રાંત, પંજબ તથા પૂર્વ બંગાળના જિલ્લાઓને છૂટા થવાનો હક્ક હોવો જોઈએ એમ અમે અમારા ઉક્તિમાં બતાવી ગયા છીએ. એનો અર્થ જ એ છે કે, આ રાજ્યોની ચોક્કસ ભૌગોલિક સરહદો જનતા પોતે પાછળથી નક્કી કરશે, પરંતુ તેઓ સ્વાયત્ત અને સાર્વભૌમ રાજ્યો છે જ છે; અને તેઓ હિંદી સંઘની અંદર પોતાનું સમવાયતંત્ર સ્થાપવા સ્વતંત્ર છે જ છે.



કોંગ્રેસે આ મુસ્લિમ પ્રજાઓનો, તથા હિંદમાં વસતી બીજા પ્રજાઓનો આ હક્ક સ્વીકારવો જ જોઈએ. બાવિ આઝાદ હિંદની ઈમારત વિવિધ પ્રજાઓની સમાનતાના ધોરણ પર જ ઉભેલી હોવી જોઈએ. આમ થશે તો જ સંયુક્ત હિંદ એટલે સ્વાયત્ત પ્રજાકીય રાજ્યોનું સ્વેચ્છાપૂર્વકનું સમવાયતંત્ર ટકી શકશે મુસ્લિમ જનતા અને તેમના નેતાઓ કાંઈ જુદા થવા જ માગે છે એમ નથી. તમે સમાન અધિકાર માન્ય કરો, અને તમે આજે રાષ્ટ્રીય એકતા માટેનો પાયો તૈયાર કરી શકશો. તથા એમાંથી જ આવતી કાલની વિરાગ અને વધારે ભવ્ય હિંદી એકતા સરજી શકશો.

અંતમાં, એક વાત ઉપર ભાર મૂકવો જરૂરી છે કે—કમ્યુનિસ્ટ નીતિનું એ હાર્દ છે કે, પ્રજાઓના સ્વનિર્ણયના અધિકારની સમસ્યાને રાજકીય ક્રાંતિકારી સમસ્યા રૂપે જોવી; માત્ર બધારણી સલાહ રૂપે નહિ.

બધારણવાદી સુધારકો જ વાતની એવી રીતે શરૂઆત કરે છે કે—“જુદા પડવું કે ભેગા રહેવું, નક્કી કરો.” અમે તો સ્વતંત્રતા અને સમાનતાના મુખ્ય પ્રતીક રૂપે સ્વનિર્ણયના અધિકારને નિરખીએ છીએ. આ હક્કનો, જુદા પડવાના હક્કનો સુધ્ધાં સ્વીકાર કરવાથી, આપણે તમામ આશંકાઓને છેદી નાખી, તાબડોતોબ એકતાનું એક મજબૂત બંધન સરજી શકીએ છીએ. આપણું ધ્યેય એક થવાનું છે, બાબલાનું નહિ જ. અમારી નીતિને વ્યવહારમાં ઉતારતાં, એટલે કે, આ કે તે ખરી કે નહિ એનો વિચાર કરતાં, જે મુખ્ય ખ્યાલ અમે કરીએ છીએ તે એ છે કે—જે જે કાંઈ રાષ્ટ્રીય રાષ્ટ્રીય વિશેષતાઓ હોય તેનો વધુમાં વધુ, સ્વતંત્ર રીતે અને સંપૂર્ણ રીતે, વિકાસ થવા પામે એવી દિશાતિ જન્માવવી જોઈએ.

આ દૃષ્ટિએ જોતાં, ક્યારે જુદા પડવું, કેવી રીતે પડવું, અને જુદા પડવું કે નહિ વગેરે સવાલોનો નિર્ણય આજે ન થઈ શકે. સ્વનિર્ણયના હક્કનો અર્થ અત્યારે જ એનો અમલ કરવાનો છે, એવો ન કરવો જોઈએ. આ બંને વચ્ચે ધણો ફેર છે. એ બધાનો નિકાલ તો દરેક દાખલાની નક્કર વીગતો લઈ વિચારવાનો રહે છે. જુદા પડવાથી તે પ્રદેશને સામાજિક રાજકીય લાભ થાય છે કે નહિ તે વીગતે શોધી કાઢીને જ નિર્ણય થઈ શકે.

આમારી મુખ્ય નેમ તો તમામ પ્રજાઓને આઝાદી અને સંરક્ષણ આપે એકમ કરવાની છે. હિંદુ અને મુસ્લિમ જનતાને તત્કાલ એકત્ર કરવા અને બંગાળવાસીઓને દૂર ફેંકી દેવા કોઈ હથિયાર શક્ય છે કે નહિ? એ પહેલાં સવાલ. અને બીજે એકે, પ્રજાની વ્યાખ્યા આપણે એ રીતે કરીએ છીએ કે નહિ, કે જેથી આઝાદ હિંદી સંઘમાં દરેક પ્રજાને પોતાની સ્વતંત્રતા અને સંપૂર્ણ વિકાસની તક રહે? અમારી નીતિના વ્યવહાર અમલમાં આ બે મૂળભૂત કસોટીઓ છે.

આજે તો સારા રાષ્ટ્રનું નસીબ રાષ્ટ્રીય એકતા—કોંગ્રેસ લીગ એકતા ઉપર નિર્ભર છે. આપણે રાષ્ટ્રીય સરકાર હાંસલ કરી આઝાદ હિંદ બાજી કદમ બઢાવીએ, અથવા તો હતાશ બની હસ્તાંખેર જવાનીઓના હાથમાં હોમાઈ પડીએ—સૌથી મહાન સમસ્યા આ છે. એથી જ તો કોંગ્રેસ લીગ એકતામાં વિલંબ કરવો કોઈ પણ ભાગે પાસવે એમ નથી. અને એ એકતા વિના કોઈ ઉપાય જ નથી તો, એના ઉકેલનો પણ બીજો કોઈ જ માર્ગ નથી. માર્ગ એક જ છે—મુસ્લિમ પ્રજાઓને સીધે હિંદની તમામ પ્રજાઓને સ્વનિર્ણયનો અધિકાર સુપ્રત કરવો.

કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીનું સાપ્તાહિક

લોક યુદ્ધ

[અંગ્રેજી, હિંદી, ઉર્દુ, મરાઠી, આર્યનિઆ]

રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય રાજકારણ, ગુજરાતનાં આંદોલનાં,
સંસ્કાર લેખો, ગીતો, ક્રાંતિકારી જીવન - ચરિત્રો,
સાવિત્રી તથા ચીની લોકલગ્નનાં રોમાંચક ચિત્રો

ઉપરાંત

બાળકો અને સ્ત્રીઓના ખાસ વિભાગો

વાર્ષિક રૂ. ૬ : છ માસિક રૂ. ૩

ત્રિમાસિક રૂ. ૧૫ : છટકે નકલ એ આના

લોકયુદ્ધ કાર્યાલય : ખેતવાડી, મુંબઈ ૪

પાકિસ્તાનનો ઇરાવ

અખિલ હિંદ મુસ્લિમ લીગનું ૧૯૪૦ ના માર્ચની ૨૬ મીએ લાહોર આલે બરાયેહુ અધિવેશન યોજાનાં દ્વંદ્વ અભિપ્રાય જાહેર કરે છે કે :

આ દેશમાં કોઈ પણ બંધાવનીય યોજનાના અમલ કરેલા હોય, અને મુસ્લિમોને એ સ્વીકાર્ય બને એમ મના હોય તેા નીચેના મૂળભૂત સિદ્ધાંત ઉપર તેની રચના થવી જોઈએ—

ભૌગોલિક રીતે એક બીજાને લગાલગતા પ્રદેશાની એવી રીતે જરૂર પ્રમાણે, રચના કરવી જોઈએ કે જેથી જે પ્રદેશમાં મુસ્લિમો સંખ્યા દ્રષ્ટિએ બહુમતિ ધરાવતા હોય, (દા ત હિંદના વાયવ્ય અને પૂર્વ પ્રદેશો) તેવા પ્રદેશાની “સ્વતંત્ર રાજ્ય” તરીકે રચના કરવામાં આવે તેની અદગ્ગા રીતેને આગરન સત્તાઓ રહે, તથા સાર્વભોમના હક રહે

બીજી કે, આ પ્રકારના બંધાવણમાં વૃત્તમાનિયા માટે જરૂર પ્રમાણમાં અસરકારક તથા બંધનકારક સલામતીઓ હોવી જોઈએ, અને તેમના ધર્મ સંસ્કારિતા, આર્થિક અને રાજકીય જીવન તથા રાજ્યકારભાર અને બીજા હક્ક તથા હિંતાનું રક્ષણ થાય તેવા કાયદામાં તેમની સમતિથી થવા જોઈએ વળી હિંદના બીજા ભાગોમાં જ્યાં મુસ્લિમોના વૃત્તમાનિયા હોય ત્યાં તેમને માટે તથા બીજા પણ વૃત્તમાનિયા માટે જરૂર પ્રમાણમાં, અસરકારક તથા બંધનકારક સલામતીઓ હોવી જોઈએ અને તેમના ધર્મ, સંસ્કારિતા, આર્થિક અને રાજકીય જીવન તથા રાજ્યકારભાર અને બીજા હક્ક તથા હિંતાનું રક્ષણ થાય તેવા કાયદામાં તેમની સમતિથી બંધાવણમાં હોના જોઈએ

આ અધિવેશન વધુમાં કાંગેબારી કમિટીને આ નિર્ણય સિદ્ધાંતના આધાર પર બંધાવણની યોજના તથા કરવાની સત્તા આપે છે આ બંધાવણમાં તે તે પ્રદેશોને રક્ષણ, બીજા દગ્ગા સાથેના સંબંધ, વ્યવહાર જગત અને બીજા જરૂરી વસ્તુઓ સહિતના તમામ હક્ક આપવાના આવવા જોઈએ

જરૂર અવર અહીં, ધી ‘ન્યુ એજ’ પ્રિન્ટન પ્રેસ, ૧૯૦ બા પેતવાડી, મેઈનરોડ, મુંબઈ-૪. થી લોક પ્રકાશન ગ્રુપ માટે તૈયારી, રાજબુવન મેન્ટલરોડ રોડથી પ્રસિદ્ધ કર્યું

મુસ્લિમ લીગ અને આઝાદી

લેખક

કિંમત

સુબ્બનદ્ર કાંડીર

૧૨ આના

* ૧૯૦૬ માં લીગની સ્થાપના થઈ ત્યારથી માંડીને તે અત્યાર સુધીમાં મુસ્લિમ લીગનો વિકાસ કેવી રીતે થયો તેનો ઇતિહાસ.

લીગ હિંદની આઝાદી વાંચે છે કે નહિ? પાકિસ્તાન શું છે? મુસ્લિમો એકતા ઇચ્છે છે કે નહિ વગેરે સવાલોની અહીં છણાવટ કરવામાં આવી છે.

૧૯૪૩ ની મુસ્લિમ લીગ કોંગ્રેસની દિલ્હીની બેઠક અને ૧૯૪૩ ના લીગના કરાંચી અધિવેશનના અહેવાલો ઉપરાંત કોંગ્રેસ-લીગ એકતા ઉપરના અનેક દસ્તાવેજો આ પુસ્તિકામાં રજૂ થાય છે.



દેશની આઝાદી માટે

ફરી મળો

- કોંગ્રેસ અને લીગનાં બિન્ન દષ્ટિબિંદુઓ તથા
- પાકિસ્તાનના પ્રશ્નનો સિદ્ધાંતિક અને અમલી ઉકેલ રજૂ કરતા પૂરજીવંદ જોશીના લેખો
- ગાંધી-જિન્ના પત્રવ્યવહારનો સારાંશ
- રાજગળી દરખાસ્તો અને પાકિસ્તાનનો ઇરાવ
- મુસ્લિમ પ્રાંતોમાં મુસ્લિમ વસ્તીના પ્રમાણનાં કોષ્ટકો નકશાઓ વગેરે આ પુસ્તિકામાં રજૂ થાય છે

તમારી નકલ તરત મંગાવો—

કિંમત

૮

આના

અમારા ગુજરાતી પ્રકાશનો



- તાન્ધા : અનુવાદ : મુખ્યદ્રા ગાંધી ૦-
- દેશભિમાની નીતિ : અનુવાદ : ભોગીસાલ ગાંધી ૦-
- અનાજના સવાલ : અનુવાદ : અરુણ ચ દારાભા ૦-
- સાવિયેત શક્તિ : મૂળ લેખક એમ મિતિન ૦-
- સાવિયેતના વીરાંગનાઓ : અનુવાદ : એમ સંધવી ૦-
- રણહાટ : સાવિયેતના બહારથી સ્તાલિનના વ્યાખ્યાનો ૦-૧૦-૦
- આખરી ધ્યેય સામ્યવાદ : લેખ : ભોગીસાલ ગાંધી / ૭ જી આખરી છપાય છે ૦-
- દાતરડાની દુનિયા : મૂળ લેખ : ગડરન નંમુરિયા ૦-૫-૦
- કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીનું બંધારણ ૦ ૩-૦
- બાળકોના હત્યાકાંડ : અનુવાદ : સમદ્રા ગાંધી ૦-૧-૦
- બંગાળ મરશે તો જીવશે કોણ ? લેખ : પુનમચંદ્ર લાગી (ખી) ન્યાર્તિ ૦-૪-૦
- યુરોપનો બાળાસુખી : લેખ : અરુણ ચ દારાભા ૦-૧-૦
- આઝાદીનો રાહ : કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીનું રાજનય માનદગન ૦-૧ ૦
- સ્તાલિનગઢનો ઘેરો : અનુવાદ : પરાગ ગંગા ૦-
- દેશરક્ષા અને કામદાર વર્ગ : લેખ : બી ડી રમુરિયા ૦ ૧
- જુગિયાં : દેશરાજની પ્રેરણા પાતા ગીતોના સંગ્રહ ૦-૮
- મુસ્લિમ લીગ અને આઝાદી : લેખ : સત્યજીત પ્રાદી ૦-૧-
- મુંબઈ પ્રાંતમાં અનાજની કટોકટી : બી ડી રમુરિયા ૦-૧૦-
- સાવિયેત ભૂમિની આઝાદ પ્રવલ્લો : ગ માધર અધિધારી ૦-૧૦-
- દેશની આઝાદી માટે ફરી મળો : લેખ : પરાગચંદ્ર લાગી ૦ ૮-૦
- રાષ્ટ્રીય હિલચાલમાં અધુતવર્તુ સ્થાન : લેખ : બી ડી રમુરિયા ૦-૨-
- પાકિસ્તાન અને આઝાદી : લેખ : ગ માધર અધિધારી ૦-૮

લોકપ્રકાશન ગ્રંથ : ખેતવાદી : મુંબઈ ૪

